

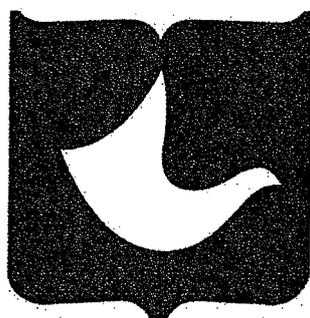
**Fakulteta za poslovne vede**

Ciril-Metodov trg 9, SI-1000 Ljubljana

**POROČILO SAMOEVALVACIJSKE KOMISIJE**

**FAKULTETE ZA POSLOVNE VEDE**

**ZA ŠTUDIJSKO LETO 2010-2011**



Ljubljana, 29. marec 2012

## UVOD

Poročilo je pripravila samoevalvacijska komisija (v nadaljevanju: Komisija), ki jo je Senat Fakultete za poslovne vede imenoval na 1. seji dne 25.10.2012 (doc. dr. Jernej Letnar Černič, Simon Umek) in dopolnil na 4. korespondenčni seji dne 6.7.2012 (študent Ambrož Černe).

Komisija je svoje delo opravila na podlagi *Pravilnika o postopku samoevalvacije in evalvacije fakultete ter o sestavi in številu članov Komisije za ocenjevanje kakovosti fakultete*, ki ga je Senat FPV sprejel in potrdil na 4. korespondenčni seji dne 6.7.2012.

## 1. NAMEN, POLITIKA, CILJI, STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE FAKULTETE; UREJENOST DOKUMENTACIJE TER SKRB ZA KAKOVOST

### Poslanstvo

FPV je avtonomna skupnost znanstvenikov, učiteljev in študentov, ki ob spoštovanju osebne svobode in pravic posameznika in skupnosti išče in odkriva resnico, zagotavlja razvoj znanosti in strokovnosti in v izobraževalnem procesu posreduje resnico in spoznanja z znanstvenega področja družbenih in humanističnih ved in prispeva h globlji kulturi in polnejši uresničitvi človeške osebe.

### Vizija

FPV bo v Sloveniji, v zamejstvu in v izseljenstvu znana kot kvalitetna znanstveno-raziskovalna in vzgojno-izobraževalna skupnost, ki je dejavno vpeta v mednarodne povezave najkvalitetnejših katoliških in drugih znanstveno-raziskovalnih institucij in je kot socialno-odgovorna institucija opazno prisotna v družbenem, kulturnem in gospodarskem življenju slovenskega narodnega prostora.

### Strateške usmeritve

Ne-množičnost, ki omogoča individualnost dela oz. osebni pristop k poučevanju; celovitost študijskih programov, ki izhajajo iz potreb prakse; in pristop celostnega humanizma, ki skrb za strokovnost nadgrajuje z vzgojo za vrednote, resnico in družbeno odgovornost.

Ustanovitelj fakultete ocenjuje, da bo izvajanje študijskih programov FPV obogatilo slovenski visokošolski prostor, pripomoglo k njegovi kakovostni in vsebinski pluralizaciji ter predvsem študentom omogočilo možnost izbire, kje in pod kakšnimi pogoji se želijo izobraževati. Cilji FPV so skladni z izhodišči Nacionalnega programa visokega šolstva Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 20/2002), zlasti pri: povečanju deleža zaposlenega prebivalstva z visoko izobrazbo; doseganju višje ravni študentov na 1000 prebivalcev; povečanju števila vpisnih mest v celotnem terciarnem izobraževanju; povečanju števila študentov in diplomantov podiplomskega študija; spodbujanju sodelovanja z gospodarstvom in civilno družbo; spodbujanju mednarodnega sodelovanja; vključevanju izkušenih znanstvenikov z vsega sveta in zamejstva; povečanju ponudbe študijskih programov ter vsebinski pluralizaciji oziroma obogatitvi visokega šolstva, da se zagotovi mednarodna primerljivost. FPV je odprta za vse študente, ne glede na njihovo osebno prepričanje ali drugo osebno okoliščino. V Republiki

Sloveniji še ni nobenega katoliškega visokošolskega zavoda, zato FPV zato ne predstavlja konkurence nobenemu od obstoječih visokošolskih zavodov v Sloveniji. Dejavnost FPV bo dopolnjevala dejavnost primerljivih visokošolskih zavodov in znanstvenoraziskovalnih inštitutov, ki že delujejo v Sloveniji. Pri oblikovanju študijskega programa Poslovne vede so bile upoštevane smernice bolonjskega reformnega procesa in določbe visokošolske zakonodaje Republike Slovenije.

Za vodenje fakultete skrbita Senat FPV ter Upravni odbor FPV. Pristojnosti in obveznosti izvajata v skladu s Statutom FPV.

Dokumentacija se hrani in arhivira v Referatu za študijske zadeve.

Skrb za kakovost je v pristojnosti Samoevalvacijske komisije.

## **2. IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST**

V študijskem letu 2010/2011 je Fakulteta za poslovne vede začela z **izvajanjem univerzitetnega študijskega programa Poslovne vede** (3 leta oz. 180 ECTS). Študij se je izvajal kot redni študij.

Študijsko leto je trajalo od 1. oktobra 2010 do 30. septembra 2011. Pedagoški proces se je izvajal v dveh semestrih. V zimskem semestru so se predavanja/vaje/seminarja izvajali od 4. oktobra 2010 do 13. januarja 2011. V letnem semestru so se predavanja/vaje/seminarji izvajali od 21. februarja 2011 do 3. junija 2011.

Izpitna obdobja so bila tri, in sicer: 1. izpitno obdobje od 17. januarja 2011 do 12. februarja 2011; 2. izpitno obdobje od 6. junija 2011 do 30. junija 2011; tretje izpitno obdobje od 5. septembra 2011 do 30. septembra 2011.

V 1. letnik je bilo vpisanih 13 študentov. V 2. letnik je napredovalo 12 študentov, od katerih so vsi opravili vse obveznosti 1. letnika, večina že v junijskih rokih. Študent, ki ni napredoval v 2. letnik, je že jeseni 2010 sporočil, da študija zaradi delovnih obveznosti ne bo nadaljeval. Prehodnost v višji letnik je torej 92% (brez študenta, ki se je odločil, da študija ne bo nadaljeval, pa je prehodnost 100%).

Podiplomski študij se v študijskem letu 2010/11 ni izvajal.

Študijska vprašanja so v pristojnosti Senata FPV, ki se je v študijskem letu 2010-11 sestal na treh rednih sejah in štirih korespondenčnih sejah.

*Komisija ocenjuje, da je bil vpis v 1. letnik glede na razpisana vpisna mesta razmeroma nizek. Ocenjuje, da je možen razlog za to, da fakulteta deluje šele eno leto, kar pomeni slabo*

prepoznavnost. Predlaga, da se okrepi promocijska dejavnost, predvsem v času informativnih dni in prvega roka za oddajo prijav za vpis.

### **3. ZNANSTVENORAZISKOVALNA, UMETNIŠKA IN STROKOVNA DEJAVNOST**

Za potrebe razvojno-raziskovalnega dela je bil na Fakulteti za poslovne vede ustanovljen raziskovalni Inštitut Fakultete za poslovne vede. Za vodjo Inštituta FPV je bil imenovan doc. dr. Žiga Andoljšek, za predsednika sveta Inštituta FPV pa zasl. prof. dr. Jože Gričar. Glavni nameni raziskovalnega inštituta so:

- Razvoj novih spoznanj pri organizaciji in delovanju gospodarskih družb in institucij javnega sektorja; učinkovitosti in uspešnosti pravnih subjektov; v managementu; pri pravni ureditvi in razvoju pravnih subjektov skladno s programom razvojnega in svetovalnega dela.
- Prenos raziskovalnih dosežkov in spoznanj v prakso in v pedagoški proces.
- Prenos gospodarskih dosežkov v gospodarstvo.
- Razvoj fakultete kot ene od najpomembnejših institucij na tem področju doma in v tujini, ki bo tesno integrirana s poslovnimi subjekti, raziskovalnimi institucijami ter centri znanj v regiji.
- Razvoj individualnih raziskovalnih potencialov.

Na področju raziskovalne dejavnosti Fakulteta za poslovne vede sodeluje pri sledečih projektih:

1. Projekt »Srečanje dekanov 2012« (Deans' Meeting on Innovative Business Program Development), v sodelovanju s: *Faculty of Business and Economics (Catholic University of Leuven, Belgium), Faculty of Economics and Business (University of Maribor, Slovenia), Zagreb School of Economics and Management (Croatia), University of Donja Gorica (Podgorica Montenegro), Institute of Leadership and Management (Ukrainian Catholic University, Lviv, Ukraine).*
2. Sodelovanje pri raziskovalnem projektu »Religija kot ekonomski oblikovalni in motivacijski dejavnik«; v sodelovanju s Teološko fakulteto (Univerza v Ljubljani).
3. Projekt "Razvoj in implementacija kliničnih poti" v sodelovanju z: Univerza na Primorskem - UP Pint, Inštitut za varovanje zdravja (IVZ), Inštitut Jožef Stefan (IJS), Abelium d.o.o., Fakulteta za management UP.
4. Projekt "Zasebna lastnina kot temeljna človekova pravica" v sodelovanju z: Teološka fakulteta UL, Fakulteta za državne in evropske študije, Zavod IPAK, Fundacija Slovenica
5. Vzpostavitev projekta "Prostovoljno podjetniško svetovanje" v sodelovanju z zasebniki in slovenskim gospodarstvom.
6. Projekt "Demografija v Jugo-vzhodni Evropi" v sodelovanju z: prof. dr. Lojze Gosar, Urbanistični inštitut RS, Inštitut Jožef Stefan (IJS).

7. "eLivingLab": preizkušanje rešitev v praksi z izdelavo prototipov (sodelovanje s Fakulteta za organizacijske vede UM in drugimi članicami živih laboratorijev).
8. Publiciranje v znanstvenih in strokovnih publikacijah. Priprava, prevodi in izdaja monografij v povezavi z IEA London, CATO New York, Adams Smith Institute London in ostalimi.
9. Priprava projekta za mobilnost profesorjev in študentov "Erasmus" - interni projekt.
10. Priprava programa magistrskega študija 2. stopnje (Poslovne vede II) - interni projekt.

#### **4. VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI, ZNANSTVENI DELAVCI IN SODELAVCI**

S 1. februarjem 2011 je Fakulteta za poslovne vede na delovnem mestu *visokošolski sodelavec* (zaposlitev za nedoločen čas, krajši delovni čas 8 ur/teden) zaposlila dr. Žigo Andoljška, čigar glavna naloga je vodenje raziskovalnega Inštituta Fakultete za poslovne vede.

Avgusta 2011 je Fakulteta za poslovne vede za določen čas 12 mesecev s skrajšanim delovnim časom 24 ur tedensko zaposlila dr. Sonjo Trampuš. Dr. Sonja Trampuš je zaposlena na delovnem mestu lektor. Njeno delo obsega pedagoško, mentorsko, raziskovalno, razvojno in svetovalno dejavnost, zlasti na področjih organizacije in delovanja gospodarskih družb in institucij javnega sektorja, ter na področju angleškega jezika v poslovanju.

V pedagoškem procesu so aktivno (pogodbeno) sodelovali: 1 redni profesor, 7 izrednih profesorjev, 5 docentov in 5 asistentov.

Za potrebe raziskovalnega in pedagoškega dela je Senat FPV v naziv docenta izvolil 3 kandidate in v naziv asistenta 20 kandidatov.

*Ker so skoraj vsi sodelavci Fakultete za poslovne vede pogodbeni sodelavci, Komisija predlaga, da se vsaj nekaj sodelavcev (asistentov) zaposli za nedoločen čas. Poleg tega Komisija predlaga, da se asistente bolj vključi v pedagoško in raziskovalno delo.*

#### **4.1. Študentske ankete**

Med študenti Fakultete za poslovne vede je bila po koncu zimskega in letnega semestra izvedena anketa o delu pedagoških delavcev na Fakulteti za poslovne vede. Po predmetih, ki so se izvajali v študijskem letu 2010-11 (samo 1. letnik), so rezultati ankete sledeči:

##### **Temelji mikro in makro ekonomije**

Profesor je sam opravljal oboje, predavanja in vaje, in je za svoje delo dobil v povprečju oceno 8'8. Študentje so ocenili, da so bila predavanja in vaje razumljiva in zanimiva. Najboljše so ga ocenili pri odnosu do študentov (9'9) in pri splošni oceni njegovega dela (9'2). Najbolj nezadovoljni so bili z izbiro literature (6'9), ki ni imela preveč dobre uporabne in informativne vrednosti. Izrazili so tudi mnenje, da bi lahko malo bolj spodbujal samostojno delo (8'3) in imel rahlo boljše organiziran program predmeta (8'7).

##### **Matematika**

Profesor je sam opravljal predavanja in vaje, in je za svoje delo v povprečju dobil oceno 9'2. Študentje so ocenili, da so bila predavanja zanimiva in dobro razumljiva, ter vaje tudi (9'5). Najboljše so ga ocenili pri splošni oceni organiziranosti predmeta (9'7), ter pri spodbujanju k razmišljanju in samostojnemu delu (9'6). Nekoliko manj so bili zadovoljni z izbiro literature (8'8), saj so morali kombinirati pri učenju iz več učbenikov in si pomagati z internetom. Rahlo nižjo oceno kot v povprečju je profesor dobil tudi pri odnosu do študentov (8'4).

##### **Državno pravo**

Pri predmetu državno pravo je profesor opravljal predavanja in asistent vaje. Profesor je za svoje delo dobil povprečno oceno 9'5. Študentje so ocenili, da je bil profesor za predmet zelo dobro organiziran (9'9) in da je imel zelo dober odnos do študentov (9'8). Manj so bili zadovoljni z izbiro literature (9'0), ki je bila precej netočno določena. Nekoliko slabšo oceno je dobil tudi pri oceni razumljivosti predavanj (8'9).

Asistent je za svoje delo dobil oceno 9'8. Najboljše so ga ocenili pri odnosu do študentov (9'9), ter pri splošni oceni njegovega dela (9'9). Rahlo slabše, vendar še vedno zelo visoko, so ocenili spodbujanje k razmišljanju in samostojnemu delu (9'4).

##### **Filozofija in religija**

Predmet filozofijo in religijo sta skupaj predavala dva profesorja, in si enakomerno porazdelila program predmeta. Profesor, ki je imel poudarek na filozofiji, je dobil povprečno oceno 9'6. Študentje so ocenili, da je imel zanimiva in razumljiva predavanja (9'8). S profesorjem so bili najbolj zadovoljni zaradi spodbujanja k razmišljanju in samostojnemu delu (10), ter zaradi njegovega odnosa do študentov (9'9). Nekoliko manj so bili zadovoljni z izbiro literature (9'1) in slabše so ga ocenili pri splošni organiziranosti dela pri predmetu (8'9), prihajalo je namreč do rahlih nekonsistentnosti.

Profesor, ki je imel poudarek na religiji, je dobil povprečno oceno 9'0. Študentje so ocenili, da so bila njegova predavanja precej razumljiva, a malenkost manj zanimiva (9'1). Najboljše so ga ocenili pri splošni oceni organiziranosti (9'3), ter pri splošni oceni njegovega dela (9'1), ki je bilo med seboj dobro povezano. Najslabše so ocenili izbiro literature (8'8) in spodbujanje k razmišljanju in samostojnemu delu (8'9).

#### **Temelji managementa**

Profesor je sam opravljal oboje, predavanja in vaje, ter pri svojem delu dobil povprečno oceno 9'6. Študentje so ocenili, da so bila njegova predavanja in vaje zanimiva, in dobro razumljiva (9'8). Najboljše so ga ocenili pri spodbujanju k razmišljanju in samostojnemu delu (9'8), ter pri odnosu do študentov (9'6). Tudi na drugih področjih so bili z njim zelo zadovoljni. Najslabšo oceno, in ta je edina tako slaba, je dobil pri uporabni in informativni vrednosti literature (8'5).

#### **Računovodstvo**

Profesor je pri tem predmetu sam opravljal tako predavanja, kot vaje. Dobil je povprečno oceno 7'8. Študentje so ocenili, da je bilo njegovo delo na splošno v redu, ampak ne odlično. Najbolje so ocenili njegovo izbiro literature (8'7), ki je bila skripta, ki jo je profesor sam pripravil za študente. Dobro oceno je dobil tudi pri splošni organiziranosti dela pri predmetu (8'5). Najslabše ocene je dobil na področju zanimivosti in razumljivosti predavanj in vaj (7'0), ter pri odnosu do študentov (7'5).

#### **Temelji marketinga**

Pri predmetu temelji marketinga je profesor opravljal predavanja, asistentka pa vaje. Profesor je za svoje delo dobil povprečno oceno 7'9. Študentje so ocenili, da je bil profesorjev odnos do študentov dober (8'8). Najboljše so ga ocenili za spodbujanje k razmišljanju in samostojnemu delu (9'3). Ocenili pa so, da je bil slabo organiziran za predmet (6'9) in da njegova predavanja niso bila preveč zanimiva (7'1).

Asistentka je za svoje delo dobila povprečno oceno 9'2. Najboljše so ocenili njen odnos do študentov (9'6) in njeno delo na splošno (9'1). Slabše so pa ocenili razumljivost in zanimivost vaj (8'9), ter spodbujanje k razmišljanju in samostojnemu delu (9'0).

#### **Statistika**

Pri tem predmetu je predavanja opravljal profesor, vaje sta si pa razdelila dva asistenta. Profesor je za svoje delo dobil povprečno oceno 9'4. Študentje so ocenili, da so njegova predavanja zanimiva in razumljiva (9'4). Najboljše ocene je dobil pri odnosu do študentov (9'8) in pri spodbujanju k samostojnemu delu in razmišljanju (9'6). Tudi na ostali področjih je dobil dobre ocene. Slabo so pa ocenili izbiro literature (8'8).

Prvi asistent, ki je dal poudarek na matematični del statistike, je dobil povprečno oceno 8'7. Študentje so ocenili, da je do njih imel dober odnos (9'4) in da spodbuja k razmišljanju (9'1). Slabo so pa ocenili razumljivost njegovih vaj (7'7).

Drugi asistent, ki je dal poudarek na ekonomski del statistike, je dobil povprečno oceno 9'0. Študentje so mnenja, da je do njih imel dober odnos (9'4), in tudi zadovoljni so bili z njegovim splošnim delom (9'0). Nekoliko slabše so ocenili njegovo spodbujanje k razmišljanju in samostojnemu delu (8'7).

## **5. UPRAVNI, STROKOVNI IN STROKOVO-TEHNIČNO DELAVCI**

S 1. septembrom 2010 je Fakulteta za poslovne vede na delovnem mestu *vodja referata* (zaposlitev za nedoločen čas, poln delovni čas 40 ur/teden) zaposlila Tomaža Šimeca, čigar glavne naloge so administrativno vodenje in koordinacija pedagoške dejavnosti FPV.

Pogodbeno s Fakulteto za poslovne vede sodelujeta dve knjižničarki, katerih glavna naloga je katalogizacija, urejanje in izposoja knjižnega gradiva.

### **5.1. Študentske ankete**

Anketa o delu pedagoških delavcev, ki je med študenti FPV izvedena po koncu zimskega in letnega semestra, je vključeval tudi del, ki se je nanašal na njihov splošno oceno študija na FPV (delo referata, urnik ter organizacija predavanj in vaj, obveščенost o odločitvah organov FPV, splošna ocena študija na FPV). Rezultati ankete so sledeči:

Študentje so ocenili da je na splošno delo na FPV dobro opravljeno, in sicer s povprečno oceno 9'3. Ocenili so, da referat dobro in vestno opravlja svoje delo (9'6), da sta urnik in organizacija odlična (9'8), bolj nezadovoljni so bili pa z obveščенostjo o odločitvah organov Fakultete za poslovne vede (8'5).

## **6. ŠTUDENTI**

### **6.1. Obštudijske dejavnosti**

Kot dodatno ponudbo za študente je Fakulteta za poslovne vede v letnem semestru začela s srečanji, na katere so vabljeni gosti z različnih področij. Srečanja so poimenovana »Krožek FPV«. Tema večera je »gost sam«, to pomeni njegovo življenje, nazori, ravnanja v življenju. Na ta način se študente aktivno vključuje v življenje na fakulteti, hkrati pa si oblikujejo resničen pogled na svet, krščanske vrednote in pridobivajo kompetence za oblikovanje svobodne družbe. Tovrstni večeri so organizirani enkrat mesečno. Prvi gosti so bili dr. Andrej Bajuk, nekdanji predsednik slovenske vlade (2000) in minister za finance (2004 - 2008), Keith Miles, finančni svetovalec iz Velike Britanije in nekdanji član strateškega sveta za

gospodarski razvoj pri slovenski vladi, ter dr. Janez Arnež, upokojeni profesor ekonomije in avtor zbirke Studia slovenica (gradivo, ki so ga ustvarili Slovenci izven meja Slovenije).

Študenti so sami izrazili željo, da bi jim FPV zagotovila prostore za rekreacijo oz. športno udejstvovanje. FPV je z Zavodom sv. Stanislava (Štula 23, 1210 Ljubljana-Šentvid) sklenila dogovor, po katerem študenti FPV lahko enkrat tedensko uporabljajo športno dvorano in fitnes v Zavodu sv. Stanislava.

*Komisija predlaga, da se razširi program obštudijskih dejavnosti in uvede dodatne krožke, ki odražajo identiteto in poslanstvo fakultete, ter po možnosti tečaje tujih jezikov. Študenti sami so že izrazili zanimanje za udeležbo na tečaju ruskega jezika.*

## **6.2. Strokovna ekskurzija**

Za študente prve generacije Fakultete za poslovne vede sta prodekan doc. dr. Žiga Andoljšek in Leopold Valant (ravnatelj študentskega doma Vincencij) pripravila strokovno ekskurzijo v Rim v terminu 22.6. – 26.6.2011, v sklopu katere so študenti med drugim obiskali Universita Europea di Roma, sodelovali na VIII mednarodnem simpoziju profesorjev (VIII International Symposium of Professors - The University and the Challenge of the Knowledges: Which Future?), si ogledali Vatikan, vatikanske knjižnice, vatikanske vrtove, arhiv in druge znamenitosti Rima. Za študente je bilo organizirano vodenje, izobraževanje, poseben prevoz ter bivanje v domu Slovenika.

## **6.3. Tutorstvo**

Na Fakulteti za poslovne vede je bilo v študijskem letu 2010-11 organizirano profesorsko in študentsko tutorstvo (sistematično vodenje študentov skozi študij). Tutorstvo je namenjeno vsem študentom, ki ocenjujejo, da bi jim pomagalo vodenje s strani profesorjev ali starejših študentov, ki jim bodo prostovoljno pomagali. V prvem letu se je kot zelo uspešno izkazalo tutorstvo v povezavi s predmetom Matematika. Ker je bila na Fakulteti za poslovne vede v študijskem letu 2010-11 vpisana samo prva generacija študentov, starejših študentov, ki bi lahko prevzeli vlogo tutorja, ni bilo. Zato je bil študentom na razpolago zunanji tutor Matjaž Krnc, sicer študent na Fakulteti za matematiko in fiziko (Univerza v Ljubljani). G. Krnc je bil študentom na razpolago za utrjevanje snovi na področju matematike, vse skupaj pa je opravil približno 45 ur prostovoljnega tutorskega dela. G. Krnc je sodelovanje na področju tutorstva potrdil tudi za študijsko leto 2011-12. Prav tako so študentom za tutorstvo, če izkažejo interes, na razpolago profesorji in njihovi asistenti. Izmed izvajalcev predmetov sta največ tutorskega dela opravila izr. prof. dr. Anton Cedilnik (Matematika) in doc. dr. Žiga Andoljšek (Statistika).

#### 6.4. Organi študentov

Študentski svet je organ študentov Fakultete za poslovne vede. Šteje najmanj devet članov, ki jih izmed sebe izvolijo študenti Fakultete za poslovne vede. Študentski svet izvoli oz. določi študentske predstavnike v Senatu, Upravnem odboru in Akademskem zboru fakultete. V študijskem letu 2010-11 je imel Študentski svet eno sejo, na kateri je določil dva člana Senata in enega člana Upravnega odbora fakultete. Predstavniki za akademski zbor v študijskem letu 2010-11 niso bili določeni.

*Komisija predlaga, da Študentski svet v študijskem letu 2011-12 izvede več sej in se bolj dejavno vključi v delovanje fakultete. Prav tako je potrebno v skladu s Statutom FPV imenovati študentske člane v akademskem zboru.*

### 7. PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO, ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DEJAVNOST

Prostori Fakultete za poslovne vede se nahajajo na dveh lokacijah. Sedež (dekanat, tajništvo, referat) je na Ciril-Methodovem trgu 9, 1000 Ljubljana; predavalnica, ki se uporablja tudi kot čitalnica in računalniška učilnica, pa je na Krekovem trgu 1, 1000 Ljubljana. V prostoru na Krekovem trgu 1 sta na razpolago tudi dva kabineta. Prvi kabinet uporablja lektorica, drug kabinet uporabljajo profesorji za pripravo na predavanja in govorilne ure.

Sedež Fakultete za poslovne vede (dekanat, tajništvo, referat) na Ciril-Methodovem trgu 9 je opremljen s 3 osebnimi računalniki, eno večfunkcijsko napravo (fotokopirni stroj, faks, scanner) in 3 stacionarnimi telefoni. Vsi osebni računalniki imajo dostop do medmrežja. Predavalnica (knjižnica) na Krekovem trgu 1 je opremljena s 6 osebnimi računalniki (5 za študente, 1 za knjižničarko), projektorjem, grafoskopom, projekcijskim platnom, tablo in 3 stacionarnimi telefoni. Vsi osebni računalniki imajo dostop do medmrežja.

Januarja 2011 je bila ustanovljena visokošolska knjižnica z imenom Knjižnica Katoliškega inštituta, znotraj katere kot posebna enota deluje Knjižnica Fakultete za poslovne vede. Sedež Knjižnice Katoliškega inštituta je na Ciril-Methodovem trgu 9 v Ljubljani, prostori Knjižnice Fakultete za poslovne vede pa so na Krekovem trgu 1 v Ljubljani. Pogodbeno s Fakulteto za poslovne vede sodelujeta dve knjižničarki, katerih glavna naloga je katalogizacija, urejanje in izposoja knjižnega gradiva.

*Komisija predlaga, da FPV za študijsko leto 2011-12 zagotovi dodatne prostore za izvajanje pedagoške dejavnosti. Predavalnica na Krekovem trgu 1 je namreč osvetljena samo z umetno svetlobo, poleg tega so možnosti prezračevanja prostora slabe. Komisija predlaga, da se omenjeni prostor uporablja zgolj kot knjižnica/čitalnica/računalniška učilnica, pedagoški proces pa se izvaja v za to bolj primernih prostorih (možnost: prostori v traktu na Poljanski cesti 4, 1000 Ljubljana).*

*Ker sta referat in predavalnica na dveh različnih lokacijah, komisija predlaga, da se iz praktičnih razlogov (študenti se pogosto obračajo na referat) najde rešitev za to vprašanje. Komisija predlaga, da se pisarna referata preseli v kabinet na Krekov trg 1 (torej neposredno poleg trenutne predavalnice in knjižnice). Študentom bo tako prikrajšana pot do referata, tudi v primeru dodatnih prostorov za pedagoški proces na Poljanski cest 4 pa bo referat študentom precej bližje, kot je na Ciril-Metodovem trgu 9. Iz praktičnega vidika bi bila ta rešitev idealna, saj bi bila knjižnica in referat na isti lokaciji.*

## **8. FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, ZNANSTVENORAZISKOVALNE, UMETNIŠKE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI**

Finančna in materialna sredstva za delovanje Fakulteta za poslovne vede pridobiva iz sledečih virov:

1. Del sredstev zagotavlja Katoliški inštitut, ustanovitelj Fakultete za poslovne vede in Knjižnice Katoliškega inštituta.
2. Del sredstev se pridobi iz šolnin študentov (2.400 evrov na letnik).
3. Del sredstev prispevajo donatorji oz. podporniki.
4. Delo je financirano tudi s strani evropskih skladov ter gospodarskih subjektov, ko gre za aplikativne raziskave

Finančna vprašanja so v pristojnosti Upravnega odbora Fakultete za poslovne vede, ki se je v študijskem letu 2010-11 sestal na dveh rednih sejah in štirih korespondenčnih sejah.

## **9. SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM NA REGIONALNI, DRŽAVNI IN MEDNARODNI RAVNI**

Fakulteta za poslovne vede dejavno sodeluje z Mednarodno zvezo katoliških univerz v Parizu in drugimi uveljavljenimi in priznanimi visokošolskimi zavodi v državah EU in Severne ter Južne Amerike.

Sklenjeni dogovori o sodelovanju:

- Boston College
- Fordham University
- Katoliška univerza v Lyonu
- Mednarodna univerza v Kataloniji
- Mednarodni inštitut za razvoj managementa v zdravstvu
- Philadelphia Institute for Advanced Studies
- Pontifical University of the Holy Cross – The School of Institutional Social Communications
- St. John's University

- St. Mary's University College
- Universidad Austral v Buenos Airesu
- Universita Pontificia Salesiana
- Univerza Favaloro v Buenos Airesu
- Univerza v Londonu – Heythrop College
- Univerza v Navarri
- Univerza v Oxfordu – Blackfriars Hall
- Univerza v Oxfordu – Campion Hall
- Univerzitetni inštitut ESEADE

Fakulteta za poslovne vede je zavezana stalni izmenjavi profesorjev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev. Študentom omogoča vključevanje v programe tujih univerz in fakultet, predvsem pri opravljanju študijskih obveznosti.

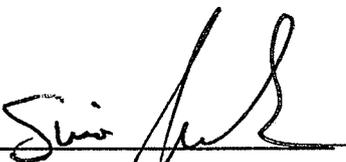
Fakulteta za poslovne vede je v študijskem letu 2010/11 gostila sledeče gostujoče predavatelje: prof. dr. Vladimir Kos, Sophia University, Tokio, Japonska (v okviru predmeta Filozofija in religija); mufti dr. Nedžad Grabus, predsednik mešihata Islamske skupnosti v Sloveniji (v okviru predmeta Filozofija in religija); prof. dr. Jean-Claude Hollerich, Sophia University, Tokio, Japonska (v sodelovanju s Teološko fakulteto UL); Drago Jančar (javno predavanje z naslovom Literatura in družbeni angažma v gluhem času).

Študenti fakultete so v okviru predmeta Državno pravo obiskali Ustavno sodišče Republike Slovenije ter Banko Slovenije. Pri predavanjih so kot gosti iz prakse sodelovali predstavniki iz sveta ekonomije, podjetništva, bančništva, inovacij ter ustavno-pravnega sistema.

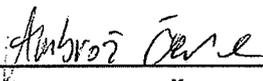
V okviru »Krožka FPV« je Fakulteta za poslovne vede gostila dr. Andreja Bajuka, nekdanjega predsednika slovenske vlade (2000) in ministra za finance (2004 - 2008), Keitha Milesa, finančnega svetovalca iz Velike Britanije in nekdanjega član strateškega sveta za gospodarski razvoj pri slovenski vladi, ter dr. Janeza Arneža, upokojenega profesorja ekonomije in avtorja zbirke Studia slovenica (gradivo, ki so ga ustvarili Slovenci izven meja Slovenije).

*Komisija predlaga, da se okrepi mednarodno sodelovanje, predvsem v okviru povezave z Mednarodno zvezo katoliških univerz. Predlaga, da se po možnosti enkrat mesečno na dogodke javnega značaja (javna predavanja) vabi predavatelje tujih fakultet, s čimer bi se povečala tudi prepoznavnost fakultete. Predlaga, da se predstavniki partnerskih univerz podpiše sporazume o izmenjavi študentov.*

V Ljubljani, dne 29-03-2012

  
Simon Umek

  
doc. dr. Jernej Letnar Černič

  
Ambrož Černe



**Priloga 1: Ocenjevalni list (anketni vprašalnik za študente)**

### OCENJEVALNI LIST- redni študij

Z ocenami od 1 (slabo) do 10 (odlično) ocenite posameznega spodaj navedenega pedagoškega delavca.

#### PREDAVANJA:

Zanimivost in razumljivost predavanj

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Odnos do študentov

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Uporabna in informativna vrednost literature

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Splošna ocena njegovega dela

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Splošna ocena organiziranosti dela pri predmetu

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

#### VAJE:

Zanimivost in razumljivost vaj

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Odnos do študentov

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Splošna ocena njegovega dela

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Ocenite vašo prisotnost na predavanjih:

pod 40%	nad 40 do 60 %	nad 60 do 80 %	nad 80 %
---------	----------------	----------------	----------

Ocenite vašo prisotnost na vajah:

pod 40%	nad 40 do 60 %	nad 60 do 80 %	nad 80 %
---------	----------------	----------------	----------

## SPLOŠNO O ŠTUDIJU NA FPV

	Delo referata										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
	Urnik ter organizacija predavanj in vaj										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
	Obveščenost o odločitvah organov FPV										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
	Splošna ocena študija na FPV										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično

spol: 1. moški      2. ženski

Ali imate kakšne druge pripombe? Napišite!

---

---

---

---

---

---

---

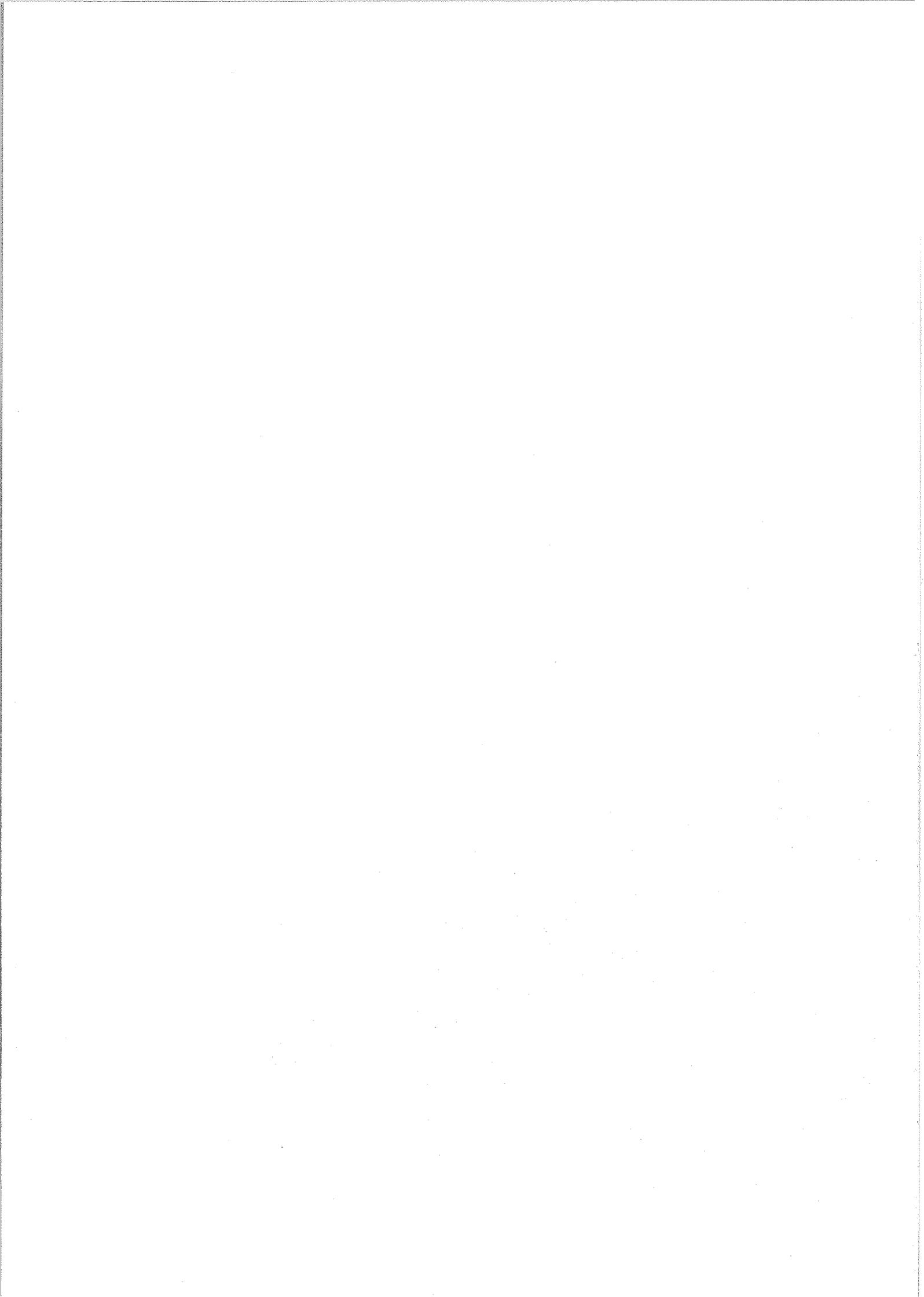
---

---

---

### NAVODILA ZA IZVAJANJE ANKETE : OCENJEVALNI LIST- REDNI ŠTUDIJ

1. Anketa naj se izvede za vsak predmet, katerega predavanja se v posameznem semestru končajo. Za posamezen predmet se izvede anketa samo na enem anketnem listi, na katerem so napisani vsi, ki naj bi jih v okviru določenega predmeta ocenjevali.
2. Nosilec predmeta mora na začetku šolskega leta v referat sporočiti, katere pedagoške delavce naj se z anketo (poleg njega) še ocenjuje: torej tiste predavatelje, ki naj bi predavali najmanj pet različnih tem oziroma tiste asistente oz. strokovne sodelavce, ki naj bi vodili več kot pet sklopov vaj.
3. Anketa naj bi bila izvedena med 5. in 20. decembrom za predmete zimskega semestra in med 5. in 20. majem za celoletne predmete in predmete poletnega semestra.
4. Anketa se izvede na začetku predavanj – prvih deset minut. Izvedejo ga strokovni sodelavci iz referata.



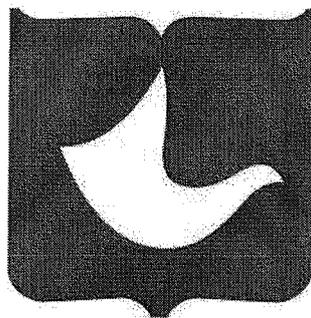
**Fakulteta za poslovne vede**

Ciril-Metodov trg 9, SI-1000 Ljubljana

**POROČILO SAMOEVALVACIJSKE KOMISIJE**

**FAKULTETE ZA POSLOVNE VEDE**

**ZA ŠTUDIJSKO LETO 2011-2012**



Ljubljana, 25. februar 2013

## UVOD

Poročilo je pripravila samoevalvacijska komisija (v nadaljevanju: Komisija), ki jo je Senat Fakultete za poslovne vede imenoval na 1. seji dne 25.10.2012 (doc. dr. Jernej Letnar Černič, Simon Umek) in dopolnil na 4. korespondenčni seji dne 6.7.2012 (študent Ambrož Černe).

Komisija je svoje delo opravila na podlagi *Pravilnika o postopku samoevalvacije in evalvacije fakultete ter o sestavi in številu članov Komisije za ocenjevanje kakovosti fakultete*, ki ga je Senat FPV sprejel in potrdil na 4. korespondenčni seji dne 6.7.2012.

## 1. NAMEN, POLITIKA, CILJI, STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE FAKULTETE; UREJENOST DOKUMENTACIJE TER SKRB ZA KAKOVOST

### Poslanstvo

FPV je avtonomna skupnost znanstvenikov, učiteljev in študentov, ki ob spoštovanju osebne svobode in pravic posameznika in skupnosti išče in odkriva resnico, zagotavlja razvoj znanosti in strokovnosti in v izobraževalnem procesu posreduje resnico in spoznanja z znanstvenega področja družbenih in humanističnih ved in prispeva h globlji kulturi in polnejši uresničitvi človeške osebe.

### Vizija

FPV bo v Sloveniji, v zamejstvu in v izseljenstvu znana kot kvalitetna znanstveno-raziskovalna in vzgojno-izobraževalna skupnost, ki je dejavno vpeta v mednarodne povezave najkvalitetnejših katoliških in drugih znanstveno-raziskovalnih institucij in je kot socialno-odgovorna institucija opazno prisotna v družbenem, kulturnem in gospodarskem življenju slovenskega narodnega prostora.

### Strateške usmeritve

Ne-množičnost, ki omogoča individualnost dela oz. osebni pristop k poučevanju; celovitost študijskih programov, ki izhajajo iz potreb prakse; in pristop celostnega humanizma, ki skrb za strokovnost nadgrajuje z vzgojo za vrednote, resnico in družbeno odgovornost.

Ustanovitelj fakultete ocenjuje, da bo izvajanje študijskih programov FPV obogatilo slovenski visokošolski prostor, pripomoglo k njegovi kakovostni in vsebinski pluralizaciji ter predvsem študentom omogočilo možnost izbire, kje in pod kakšnimi pogoji se želijo izobraževati. Cilji FPV so skladni z izhodišči Nacionalnega programa visokega šolstva Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 20/2002), zlasti pri: povečanju deleža zaposlenega prebivalstva z visoko izobrazbo; doseganju višje ravni študentov na 1000 prebivalcev; povečanju števila vpisnih mest v celotnem terciarnem izobraževanju; povečanju števila študentov in diplomantov podiplomskega študija; spodbujanju sodelovanja z gospodarstvom in civilno družbo; spodbujanju mednarodnega sodelovanja; vključevanju izkušenih znanstvenikov z vsega sveta in zamejstva; povečanju ponudbe študijskih programov ter vsebinski pluralizaciji oziroma obogatitvi visokega šolstva, da se zagotovi mednarodna primerljivost. FPV je odprta za vse študente, ne glede na njihovo osebno prepričanje ali drugo osebno okoliščino. V Republiki

Sloveniji še ni nobenega katoliškega visokošolskega zavoda, zato FPV zato ne predstavlja konkurence nobenemu od obstoječih visokošolskih zavodov v Sloveniji. Dejavnost FPV bo dopolnjevala dejavnost primerljivih visokošolskih zavodov in znanstvenoraziskovalnih inštitutov, ki že delujejo v Sloveniji. Pri oblikovanju študijskega programa Poslovne vede so bile upoštevane smernice bolonjskega reformnega procesa in določbe visokošolske zakonodaje Republike Slovenije.

Za vodenje fakultete skrbita Senat FPV ter Upravni odbor FPV. Pristojnosti in obveznosti izvajata v skladu s Statutom FPV.

Dokumentacija se hrani in arhivira v Referatu za študijske zadeve.

Skrb za kakovost je v pristojnosti Samoevalvacijske komisije.

## **2. IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST**

V študijskem letu 2011/2012 je Fakulteta za poslovne vede (FPV) drugo leto izvajala univerzitetni študijski program poslovne vede (3 leta oz. 180 ECTS). Študij se je izvajal kot redni študij. Študijsko leto je trajalo od 1. oktobra 2011 do 30. septembra 2012. Pedagoški proces se je izvajal v dveh semestrih. V prvem semestru so se predavanja/vaje/seminarji izvajali od 17. oktobra 2011 do 13. januarja 2012. V letnem semestru so se predavanja/vaje/seminarji izvajali od 20. februarja 2012 do 25. maja 2012.

Izpitna obdobja so bila tri: 1. izpitno obdobje od 22. januarja do 10. februarja 2012; 2 izpitno obdobje od 4. junija do 29. junija 2012; tretje izpitno obdobje od 3. septembra do 21. septembra 2011.

V študijskem letu 2011-12 je bilo v 1. letnik vpisanih 10 študentov in v 2. letnik 14. študentov. Na FPV se je na novo vpisalo 12 študentov (10 v 1. letnik in 2 neposredno v 2. letnik). Vse skupaj je na FPV študiralo 24 študentov.

V študijskem letu 2011-12 je 1. letnik uspešno končalo vseh 10 študentov (prehodnost v 2. letnik 100 %), 2. letnik pa je uspešno zaključilo 13 od 14 študentov (prehodnost 92,8 %).

Podiplomski študij se v študijskem letu 2011/12 ni izvajal.

Študijska vprašanja so v pristojnosti Senata FPV, ki se je v študijskem letu 2011-12 sestal na dveh rednih sejah in eni korespondenčni seji.

*Komisija ocenjuje, da je bil vpis v 1. letnik glede na razpisana vpisna mesta nizek. Ocenjuje, da je možen razlog za to, da fakulteta deluje šele dve leti, kar pomeni slabo prepoznavnost. Predlaga, da se okrepi promocijska dejavnost, predvsem v času informativnih dnevov in*

*prvega in drugega roka za oddajo prijav za vpis. Predlaga, da se okrepi prisotnost fakultete na socialnih spletnih omrežjih, s čimer bi lahko privabili več študentov.*

### **3. ZNANSTVENORAZISKOVALNA, UMETNIŠKA IN STROKOVNA DEJAVNOST**

Vodja raziskovalnega Inštituta FPV je doc. dr. Žiga Andoljšek, predsednika sveta Inštituta FPV pa zasl. prof. dr. Jože Gričar.

Na področju raziskovalne dejavnosti Fakulteta za poslovne vede sodeluje pri sledečih projektih:

- Fakulteta za poslovne vede ima sklenjeno pogodbo s SID Banko za projekt *»Izdelava idejne zasnove za vzpostavitev informativne točke za izvozno in razvojno financiranje«*.
- Fakulteta za poslovne vede je v fazi sklepanja pogodbe z Novo ljubljansko banko (NLB d.o.o) za projekt z naslovom *»ePlatforma«* za stalen razvoj, informiranje in vodenje zaposlenih.
- Fakulteta za poslovne vede je izdelala strokovno pravno mnenje glede vprašanja sklepanja aneksa k pogodbi XV-ZJN/07 za podjetje Infra d.o.o.
- Fakulteta za poslovne vede je za Zavod RS za blagovne rezerve pripravila predlog *»Analize vpliva statusne oblike Zavoda na pravice in obveznosti na področju davčne zakonodaje s predlogi optimalne statusne oblike, ki bi omogočala tudi boljši nadzor in upravljanje«*.

Drugi projekti:

- Sodelovanje pri raziskovalnem projektu *»Religija kot ekonomski oblikovalni in motivacijski dejavnik«*; v sodelovanju s Teološko fakulteto (Univerza v Ljubljani).
- Projekt *»Razvoj in implementacija kliničnih poti«* v sodelovanju z: Univerza na Primorskem - UP Pint, Inštitut za varovanje zdravja (IVZ), Inštitut Jožef Stefan (IJS), Abelium d.o.o., Fakulteta za management UP.
- Projekt *»Zasebna lastnina kot temeljna človekova pravica«* v sodelovanju z: Teološka fakulteta UL, Fakulteta za državne in evropske študije, Zavod IPAK, Fundacija Slovenica
- Vzpostavitev projekta *»Prostovoljno podjetniško svetovanje«* v sodelovanju s prostovoljci iz gospodarstva in posamezniki, ki si želijo podjetniškega izziva.
- Projekt *»Demografija v Jugo-vzhodni Evropi«* v sodelovanju s: prof. dr. Lojze Gosar, Urbanistični inštitut RS, Inštitut Jožef Stefan (IJS) in Ekonomska fakulteta UL.
- *»eLivingLab«*: preizkušanje rešitev v praksi z izdelavo prototipov (sodelovanje s Fakulteto za organizacijske vede UM in drugimi članicami živih laboratorijev).
- Publiciranje v znanstvenih in strokovnih publikacijah. Priprava, prevodi in izdaja monografij v povezavi z IEA London, CATO New York, Adams Smith Institute London in ostalimi.

Doc. dr. Žiga Andoljšek, in asist. mag. Mitja Steinbacher, raziskovalec FPV, sta se med 2.9. in 7.9. udeležila **generalnega srečanja Mont Pelerin Society**, organizacije zagovornikov svobodne družbe, ki jo je leta 1947 ustanovil nobelovec s področja ekonomije in analitik družbenih razmerij, Friedrich August von Hayek. Srečanja se je udeležilo preko 450 profesorjev, raziskovalcev, podjetnikov, novinarjev in študentov iz vsega sveta. Fakulteta za poslovne vede je edina slovenska znanstveno-raziskovalna inštitucija, ki je bila prisotna na srečanju. Generalno srečanje Mont Pelerin Society je tokrat potekalo v Pragi, glavnem mestu Republike Češke.

V dneh od 13. do 16.9.2012 je bil s strani **Europa Insituta iz Dunaja** organizirano šesto srečanje z naslovom **Toward a Free and Virtuous Society**, ki je namenjeno udeležencem med 18 in 35 leti starosti. S strani Fakultete za poslovne vede so se ga udeležili doc. dr. Žiga Andoljšek ter študenta Miha Leskovar in Gregor Osolin. Tokratna konferenca je bila v mestu Modra v bližini Bratislave (SK). Osnovni cilj konference je bil, mladim dati vpogled v osnovne temelje osebne in ekonomske svobode. Z združitvijo poglobljene razprave, temelječe na ekonomski teoriji ter družbenim naukom Cekve in antropologiji, so udeleženci razmišljali in lahko oblikovali svoja stališča v odnosu do revščine, socialne države, krize in globalizacije.

#### **4. VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI, ZNANSTVENI DELAVCI IN SODELAVCI**

S 25.5.2012 je Fakulteta za poslovne vede **na delovnem mestu ekonomist analitik** (zaposlitev za določen čas 12 mesecev, poln delovni čas 40 ur/teden) zaposlila asist. mag. Mitja Steinbacherja, čigar glavna naloga je pedagoško in mentorsko delo, raziskovalna, razvojna in svetovalna dejavnost, seminarsko delo zlasti na področjih organizacije in delovanja gospodarskih družb in institucij javnega sektorja, ter na področju kvantitativnih analiz ter ekonomije.

Dr. Sonja Trampuš (od avgusta 2011 zaposlena s skrajšanim delovnim časom 24 ur tedensko) je z januarja 2012 sporazumno prekinila delovno razmerje, vendar s FPV pogodbeno še vedno sodeluje kot lektorica za angleški jezik in nosilka predmeta Poslovni angleški jezik.

**V pedagoškem procesu** so aktivno sodelovali: 4 redni profesorji, 7 izrednih profesorjev, 11 docentov, 9 asistentov in 1 lektorica.

Za potrebe raziskovalnega in pedagoškega dela je Senat FPV v naziv asistenta izvolil 3 kandidate.

*Ker so skoraj vsi sodelavci Fakultete za poslovne vede pogodbeni sodelavci, Komisija predlaga, da se vsaj nekaj sodelavcev (asistentov) zaposli za nedoločen čas ter nekaj docentov za nekaj odstotkov, da se okrepi raziskovalna skupina. Poleg tega Komisija predlaga, da se asistente bolj vključi v pedagoško in raziskovalno delo.*

#### **4.1. Študentske ankete**

Med študenti Fakultete za poslovne vede je bila po koncu zimskega in letnega semestra izvedena anketa o delu pedagoških delavcev na Fakulteti za poslovne vede. Po predmetih, ki so se izvajali v študijskem letu 2011-12 (1. in 2. letnik), so rezultati ankete sledeči:

##### **1. LETNIK**

Evalvacijo je rešilo osem od desetih študentov iz prvega letnika.

##### **Temelji makro- in mikro-ekonomije**

Makroekonomski del predmeta je imel prof. Čepar. Študentje so bili v povprečju z njegovim delom zadovoljni, dobil je povprečno oceno 8'21. Podobno se je izkazal tako pri predavanjih, kot pri vajah. Najbolj so bili zadovoljni z njegovim odnosom do študentov (9'29), in tudi z splošno oceno organiziranosti dela pri predmetu (8'71). Najslabše je bil ocenjen pri spodbujanju k razmišljanju (7'00), ter pri kriteriju zanimivosti in razumljivosti predavanj (7'43). Pri komentarjih je bilo s strani enega študenta povedano, da predmet ni imel rdeče niti. Ostali niso komentirali.

Mikroekonomijo je poučeval prof. Knežević, ki je dobil povprečno oceno 8'55. Podobno, kot prejšnji profesor, se je pri predavanjih in vajah izkazal podobno. Študentje so bili najbolj zadovoljni z njegovim odnosom do študentov (9'14), ter s tem, da je profesor spodbujal k razmišljanju in samostojnemu delu (9'00). Najslabše so ga ocenili pri kriteriju splošne ocene organiziranosti dela pri predmetu (7'71).

##### **Državno pravo**

Državno pravo je v večini poučeval doc. dr. Jernej Letnar Černič. Študentje so njegova predavanja ocenili z 8'24, vaje pa z 9'19. Pri predavanjih so bili najbolj nezadovoljni z izbrano literaturo in njeno uporabno in informativno vrednostjo (7'57). Najbolj so bili zadovoljni na profesorjevim odnosom do študentov (9'00). Pri vajah je bil povsod ocenjen odlično. Od vseh kriterijev je 'najslabšo' oceno dobil pri spodbujanju k razmišljanju in samostojnemu delu (9'00). Pri komentarjih je bil profesor pohvaljen.

##### **Matematika**

Prof. dr. Anton Cedilnik je bil v prvem letniku najboljše ocenjen profesor. Na predavanjih je dobil povprečno oceno 9'29, na vajah pa 9'63. Študentje so bili najbolj zadovoljni z njegovim odnosom do študentov, in splošno organiziranostjo dela pri predmetu (oboje 9'71), najmanj pa z izbiro literature (8'57), a še ta kriterij je dobil zelo visoko oceno. Pri vajah je bilo vse odlično. Najnižjo oceno so dali pri kriteriju zanimivost in razumljivost vaj (9'50). Pod komentarji je profesorja pohvalilo več študentov.

##### **Filozofija in religija**

Prof. dr. Ivan Janez Štuhec je za predavanja dobil povprečno oceno 8'38. Študentje so najbolj cenili njegov odnos do študentov (9'25), najbolj pa jih je motila izbrana literatura oziroma njena uporabna in informativna vrednost (7'63).

Prof. dr. Anton Jamnik je za svoja predavanja dobil povprečno oceno 8'17. Najbolj je študente navdušil s tem, da jih je spodbujal k razmišljanju in samostojnemu delu (9'13). Po drugi strani pa so bili mnjenja, da se ni dobro pripravil na predavanja, saj niso bili zadovoljni z organiziranostjo dela pri predmetu (6'50).

### **Temelji managementa**

Doc. dr. Žiga Andoljšek je za predavanja dobil povprečno oceno 8'33, in za vaje 9'04. Pogosti komentarji so bili, da se jim je profesor premalo posvečal oziroma da se je zdelo, kot da nima dovolj časa za njih. Pri predavanjih ima pri vseh kriterijih precej konstantne ocene, saj nikjer ne pade pod 8'00 in tudi ne doseže 9'00. Pri vajah je bil pri vseh kriterijih povprečno ocenjen nad 9'00, samo pri zanimivosti in razumljivosti je dobil povprečno oceno 8'50.

### **Temelji trženja**

Prof. dr. Gabrijel Devetak je za predavanja dobil povprečno oceno 5'52. Najbolje je bil ocenjen za njegov odnos do študentov (7'13), najslabše pa pri izbiri literature (4'50) in splošni organiziranosti dela pri predmetu (4'75). Mnjenja in komentarji študentov se ponavljajo, in sicer predlagajo, da naj se profesorja zamenja. Razlogi, ki jih naštevajo, so nepovezanost predavanj in zastarelost snovi.

Vaje je vodila doc. dr. Mateja Kos Koklič, ki je dobila povprečno oceno 8'21. Študentje so bili najbolj zadovoljni z njenim odnosom do študentov (9'00), najslabše pa so jo ocenili pri kriteriju spodbujanja k razmišljanju in samostojnemu delu (7'50). Asistentka je dobila en komentar, in sicer, da se jo povsem zamenja s profesorjem.

### **Računovodstvo**

Prof. dr. Stanko Koželj je za predavanja dobil povprečno oceno 7'25. Najbolje je bil ocenjen pri kriteriju organiziranosti dela pri predmetu (8'38), in pri izbiri literature (8'25). Študentje so mnjenja, da ne spodbuja dovolj k razmišljanju in samostojnemu delu (5'63).

Asistent Janez Rožman je v tem letu najboljše ocenjen asistent, saj je dobil povprečno oceno 9'69. Vse ocene je dobil višje, ali enake (spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu) od 9'50. Komentarji, namenjeni njemu, pravijo, da je asistenta treba obdržati.

### **Statistika**

Doc. dr. Jaka Smrekar je za predavanja dobil povprečno oceno 7'58. Študentje so bili najbolj zadovoljni s splošno organiziranostjo dela pri predmetu (8,50). Najslabše pa so ocenili profesorjevo spodbujanje k razmišljanju (6'17) in razumljivost predavanj (7'17). Komentarjev za ta predmet je malo, eden se glasi: »Verjetnostni del kolokvija je bil nesorazmerno težji v primerjavi z statističnim.«

Vaje je vodil asistent Marko Limbek, ki je dobil povprečno oceno 7'04. Ocene je imel precej konstantne in se vse držijo v bližini povprečne. Najbolj odstopa kriterij spodbujanja k samostojnemu delu in razmišljanju (6'33). Asistentu je bil namenjen le en komentar, in sicer, da je »dober asistent«.

## **2. LETNIK**

Evalvacijo je rešilo dvanajst od štirinajstih študentov drugega letnika.

### **Gospodarsko pravo**

Prof. dr. K. Puharič je za predavanja dobil povprečno oceno 8'35. Študentje so bili najbolj zadovoljni z njegovim odnosom do študentov (8'92) in na splošno z njegovim delom (8'50). Najslabše ocene je dobil za uporabno in informativno vrednost literature (7'75) in za zanimivost predavanj (8'25). Večino prejetih komentarjev je bilo pozitivnih. Negativen komentar govori o tem, da profesor prihaja na predavanja nepripravljen in ima torej rutinirana predavanja.

Vaje je vodila asistentka E. Drobež, ki je dobila povprečno oceno 7'77. Najboljšo oceno je dobila za odnos do študentov (7'91), najslabšo pa za kriterij zanimivost in razumljivost vaj (7'64). Za vaje je bilo podanih manj komentarjev, kar jih je bilo podanih, omenjajo, da so bile vaje nerazumljive, ali da niso imele dobre strukture.

### **Človekove pravice in dolžnosti**

Pri predmetu sta predavanja vodila J. L. Černič in V. Strahovnik. Študentje so bili z njunim delom precej zadovoljni, saj sta dobila povprečno oceno 9'11. Najboljše sta bila ocenjena za njun odnos do študentov (9'83), najslabše pa za kriterij uporabne in informativne vrednosti literature (8'08). Študentje so bili tudi pri komentarjih zadovoljni s predmetom in pozitivni. Daljši komentarji poudarjajo, da je bil pravni del predmeta veliko boljši, eden izmed študentov celo predlaga, da se izvaja samo pravni del.

Vaje sta vodila asistent Avbelj in dr. Saje. Dobila sta povprečno oceno 9'33. Najboljše sta bila ocenjena glede odnosa do študentov (9'60), najslabše, a še vedno odlično, pa za kriterij samostojnega dela (9'00). Noben komentar ni bil specifično usmerjen samo na vaje.

### **Statistika za poslovno odločanje**

Predavanja je vodil dr. J. Smrekar, ki je dobil povprečno oceno za svoje delo 6'85. Najbolje je bil ocenjen pri kriteriju odnosa do študentov (8'27). Najslabše pa za zanimivost in razumljivost predavanj (5'36), ter pri kriteriju splošne ocene organiziranosti dela pri predmetu (6'27). Študentje so izražali nezadovoljstvo že med izvajanjem predmeta. Najbolj jih je motil način razlage snovi in izvedba predmeta, saj večino predavanj niso razumeli. Po komentarjih sodeč, vsi študentje cenijo, in so videli, da se je profesor trudil, vendar na koncu niso pridobili »praktično uporabnih znanj«, torej od tega predmeta niso veliko oz. praktično nič odnesli.

Vaje je vodil asistent dr. M. Steinbacher, ki je dobil povprečno oceno 7'59. Najboljšo oceno je dobil za odnos do študentov (9'00) in spodbujanje k razmišljanju in samostojnemu delu (8'27). Najslabšo oceno je dobil pri kriteriju zanimivost in razumljivost vaj (6'00). Komentarji so pokazali, da so bili problemi, ki so jih imeli s profesorjem, podobni tudi pri asistentu.

### **Poslovne finance**

Predmet je vodil doc. dr. Ž. Andoljšek in dobil povprečno oceno 9'06. Študentje izkazali največje zadovoljstvo pri kriteriju splošne ocene njegovega dela (9'25) in splošne ocene organiziranosti dela pri predmetu (9'25). Najslabšo oceno je profesor dobil za uporabno in informativno vrednost literature (8'25). Vsi komentarji so bili pozitivni. Študentje so bili s predmetom zelo zadovoljni.

Vaje je tudi vodil dr. Andoljšek, a nekaj vaj je vseeno imel asistent B. Zrim, zato so študentje ocenili njega. Povprečno oceno je dobil 9'20. Najbolje je bil ocenjen pri kriteriju zanimivost in razumljivost vaj (9'20), ter pri splošni oceni njegovega dela (9'20), najslabše pa, čeprav še vedno odlično, za spodbujanje k razmišljanju in samostojnemu delu (8'90). Komentarjev ni.

### **Gospodarjenje sodobnega podjetja**

Predavanja in vaje je vodila prof. dr. J. Knez-Riedl, ki je za predavanje dobila povprečno oceno 7'21, in povprečno oceno 7'53 za vaje. Najbolje so jo študentje ocenili pri njenem odnosu do študentov (9'45), najslabše pa za zanimivost in razumljivost predavanj in vaj (6'45). Slabo so tudi ocenili njeno splošno delo (6'91). Komentarji so si precej enotni, in pravijo, da študentom predmet ni doprinesel veliko novega, ali da je bilo preveč poljudno, premalo, nič novega, ipd.

### **Poslovno komuniciranje**

Predavanja je vodil prof. Dejan Jelovac, ki je dobil povprečno oceno 8'19. Študentje so mnenja, da je imel dober odnos do študentov (9'00). Slabo so ga pa ocenili pri kriteriju uporabne in informativne vrednosti literature (7'50), ter pri kriteriju spodbujanja k razmišljanju in samostojnemu delu (7'92). V komentarjih so študentje profesorja sicer hvalili, a večina je mnenja, da je bilo preveč poudarka na teoriji.

Vaje je vodil asistent T. Maške, ki je dobil povprečno oceno 8'83. Najbolje je bil ocenjen glede odnosa do študentov (9'25), najslabše pa pri kriteriju spodbujanja k razmišljanju in samostojnemu delu (8'58). Komentarjev glede vaj je bilo manj, a kar jih je bilo, jim je skupnega, da so bile vaje zanimive, dobre, ipd.

### **Uvod v razumevanje organizacije**

Pri tem predmetu je vodil tako predavanja, kot vaje, profesor dr. R. Rozman, ki je dobil povprečno oceno za predavanja 8'10, in za vaje 8'28. Najboljše je bil ocenjen pri njegovem odnosu do študentov (8'92). Študentje so ga najslabše ocenili pri kriteriju spodbujanja k razmišljanju in samostojnemu delu (7'75) in glede uporabne in informativne vrednosti literature (7'67). Sodeč po komentarjih, se študentje med seboj precej strinjajo, da je profesor sicer predmet izvajal korektno, a da vsebina sama ni prinašala nobenih novosti. Profesor naj bi tudi prepovedal tujke in predaval o temah, o katerih so se študentje že učili.

### **Temelji poslovanja finančnih inštitucij**

Predavanja je vodil prof. S. Savšek, ki je dobil povprečno oceno 9'65. Študentje so ga najbolje ocenili pri kategoriji splošne ocene organiziranosti dela pri predmetu (10) in splošni oceni njegovega dela (9'90). Najslabšo, a še vedno odlično oceno je dobil za uporabno in informativno vrednost literature (9'10). Po komentarjih je vidno, da so bili študentje s tem predmetom izjemno zadovoljni, saj so napisali samo pozitivne komentarje. Profesor je tudi dobil praktično najboljšo oceno v celem šolskem letu.

Vaje je vodila asistentka U. Lušina, ki je dobila povprečno oceno 9'08. Študentje so najboljše ocenili njen odnos do študentov (9'60) in njeno delo na splošno (9'30), najslabše pa, a še vedno precej dobro, njeno spodbujanje študentov k razmišljanju in samostojnemu delu (8'60). Tudi asistentka je dobila samo pozitivne komentarje.

### **Temelji poslovanja javnega sektorja**

Na predmet se je prijavilo samo pet študentov, zato je bil izvajan drugače. Vodil ga je doc. dr. J. L. Černič, imelo pa se je združene vaje in predavanja, v smislu debat. Povprečno oceno je dobil 9'67 za predavalni del in 9'92 za del za vaje. Povsod je dobil povprečne ocene nad 9'75, razen pri kategoriji uporabne in informativne vrednosti literature, kjer je dobil 8'25. Komentarjev ni bilo.

#### **4.2. Okrogla miza študentov in vodstva FPV**

Na pobudo študentov je 11. junija 2012 potekala okrogla miza, ki se jo je udeležilo vseh 10 študentov prvega letnika in 10 od 14 študentov drugega letnika, prodekan za študijske zadeve doc. dr. Žiga Andoljške in vodja referata Tomaž Šimec. Okroglo mizo so študenti sklicali z namenom, da vodstvo FPV seznanijo s svojim videnjem dela in razvoja fakultete ter odpirajo debate o področjih, ki jih najbolj zanimajo. Sprejet je bil sklep, da bodo študenti okroglo mizo z vodstvom sklicali po vsakem semestru (dvakrat letno). Okrogla miza bo del samoevalvacije fakultete, zapisnik pa bo vključen v samoevalvacijsko poročilo.

## **5. UPRAVNI, STROKOVNI IN STROKOVO-TEHNIČNO DELAVCI**

Kadrovskih sprememb na tem področju ni bilo. Od 1. septembra na delovnem mestu *vodja referata* (zaposlitev za nedoločen čas, poln delovni čas 40 ur/teden) zaposlen Tomaž Šimec, čigar glavne naloge so administrativno vodenje in koordinacija pedagoške dejavnosti FPV.

Pogodbeno s Fakulteto za poslovne vede sodelujeta dve knjižničarki, katerih glavna naloga je katalogizacija, urejanje in izposoja knjižnega gradiva.

### **5.1. Študentske ankete**

Anketa o delu pedagoških delavcev, ki je med študenti FPV izvedena po koncu zimskega in letnega semestra, je vključeval tudi del, ki se je nanašal na njihov splošno oceno študija na

FPV (delo referata, urnik ter organizacija predavanj in vaj, obveščeni o odločitvah organov FPV, splošna ocena študija na FPV). Rezultati ankete so sledeči:

#### **1. LETNIK:**

Študentje so bili s študijem na Fakulteti za poslovne vede pri Katoliškem Inštitutu precej zadovoljni, saj je fakulteta dobila povprečno oceno 8'41. Najboljšo oceno je dobil referat, za njegovo delo (9'38). Najslabše so pa ocenili organe FPV, oziroma kako dobro so študentje obveščeni o odločitvah organov (7'50).

#### **2. LETNIK:**

Študentje so bili s študijem na Fakulteti za poslovne vede pri Katoliškem Inštitutu manj zadovoljni kot prejšnje leto, saj je fakulteta dobila povprečno oceno 7'77. Najboljšo oceno je dobil referat, za njegovo delo (9'08). Najslabše so pa ocenili organe FPV, oziroma kako dobro so študentje obveščeni o odločitvah organov (7'08). Pokazali so tudi nezadovoljstvo z urnikom.

## **6. ŠTUDENTI**

### **6.1. Obštudijske dejavnosti**

Kot dodatno ponudbo za študente je Fakulteta za poslovne vede v letnem semestru nadaljevala z dejavnostmi, s katerimi je začela v študijskem letu 2010-11, dodala pa je tudi nekaj novih obštudijskih dejavnosti.

**Krožkek FPV** - tema posameznega srečanja je »gost sam«, to pomeni njegovo življenje, nazoni, ravnanja v življenju. Na ta način se študente aktivno vključuje v življenje na fakulteti, hkrati pa si oblikujejo resničen pogled na svet, krščanske vrednote in pridobivajo kompetence za oblikovanje svobodne družbe. Tovrstni večeri so praviloma organizirani enkrat mesečno. Gosti v študijskem letu 2011-12 so bili ekonomist, profesor in pedagog prof. dr. Marjan Senjur, prof. dr. Žiga Turk, predsednik Svetovnega slovenskega kongresa dr. Boris Pleskovič, in častni konzul Avstralije v Sloveniji g. Viktor Baraga.

Na željo študentov je FPV tudi za študijsko leto 2011-12 zagotovila prostore za rekreacijo oz. športno udejstvovanje. FPV je z Zavodom sv. Stanislava (Štula 23, 1210 Ljubljana-Šentvid) sklenila dogovor, po katerem študenti FPV lahko enkrat tedensko uporabljajo športno dvorano in fitnes v Zavodu sv. Stanislava.

Za študente je FPV organizirala **začetni tečaj ruskega jezika**, ki ga je obiskovalo 15 študentov. Tečaj se je izvajal v prvem in drugem semestru, pri čemer je bila udeležba v drugem semestru slabša kot v prvem.

Študenti so imeli možnost obiskovanja **krožka Sveto pismo in poslovanje**, ki so se udeleževali 4 študenti. Zanimanje študentov za ta krožek je proti koncu študijskega leta upadlo.

*Komisija predlaga, da se glede na želje študentov razširi program obštudijskih dejavnosti in uvede dodatne krožke, ki odražajo identiteto in poslanstvo fakultete. Študenti so povabljeni, da sami sodelujejo pri oblikovanju obštudijskih dejavnosti.*

## **6.2. Strokovna ekskurzija**

Za študente prve in druge generacije je bila v sodelovanju s pisarnami slovenskih poslancev Evropske ljudske stranke, ki so prispevale del sredstev za izvedbo ekskurzije, med 23.9. in 29.9.2012 pripravljena **strokovna ekskurzija v Bruselj**, v sklopu katere so študenti med drugim obiskali Stalno predstavništvo Republike Slovenije pri Evropski uniji; Slovenski pastoralni center v Bruslju; evropsko komisijo, evropski parlament, v katerem so poslušali strokovna ter politična predavanja evropskih poslancev; ter univerzitetno mesto Leuven ter Brugge. Za študente je bilo organizirano vodenje, izobraževanje, poseben prevoz ter bivanje v mladinskem hotelu. Študente sta spremljala asist. mag. Mitja Steinbacher ter g. Leopold Valant, ravnatelj študentskega doma Vincenij. V Belgiji sta pri vodenju pomagala g. Frans Huber iz Leuvna in g. Klemen Žumer, sodelavec evropskega parlamenta.

## **6.3. Tutorstvo**

Na Fakulteti za poslovne vede je bilo v študijskem letu 2011-12 organizirano profesorsko in študentsko tutorstvo (sistematično vodenje študentov skozi študij). Tutorstvo je namenjeno vsem študentom, ki ocenjujejo, da bi jim pomagalo vodenje s strani profesorjev ali starejših študentov, ki jim bodo prostovoljno pomagali. V prvem letu se je kot zelo uspešno izkazalo tutorstvo v povezavi s predmetom Matematika. Ker je bila na Fakulteti za poslovne vede v študijskem letu 2010-11 vpisana samo prva generacija študentov, starejših študentov, ki bi lahko prevzeli vlogo tutorja, ni bilo. Zato je bil študentom na razpolago zunanji tutor Matjaž Krnc, sicer študent na Fakulteti za matematiko in fiziko (Univerza v Ljubljani). G. Krnc je bil študentom na razpolago za utrjevanje snovi na področju matematike, vse skupaj pa je opravil približno 45 ur prostovoljnega tutorskega dela. G. Krnc je sodelovanje na področju tutorstva potrdil tudi za študijsko leto 2011-12. Prav tako so študentom za tutorstvo, če izkažejo interes, na razpolago profesorji in njihovi asistenti. Izmed izvajalcev predmetov sta največ tutorskega dela opravila izr. prof. dr. Anton Cedilnik (Matematika) in doc. dr. Žiga Andoljšek (Statistika).

## **6.4. Organi študentov**

Študentski svet je organ študentov Fakultete za poslovne vede. Šteje najmanj devet članov, ki jih izmed sebe izvolijo študenti Fakultete za poslovne vede. Študentski svet izvoli oz. določi

študentske predstavnike v Senatu, Upravnem odboru in Akademskem zboru fakultete. V študijskem letu 2011-12 je imel Študentski svet eno sejo, na kateri je določil tri člane Senata, enega člana Upravnega odbora fakultete ter predstavnike akademskega zbora.

*Komisija predlaga, da Študentski svet v študijskem letu 2011-12 izvede več sej in se bolj dejavno vključi v delovanje fakultete.*

## **7. PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO, ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DEJAVNOST**

Prostori Fakultete za poslovne vede se nahajajo na treh lokacijah. Sedež (dekanat in tajništvo,) je na Ciril-Metodovem trgu 9, 1000 Ljubljana; čitalnica in računalniška učilnica, je na Krekovem trgu 1, 1000 Ljubljana, občasno oz. po potrebi se uporablja tudi kot predavalnica oz. prostor za izvajanje vaj in obštudijskih dejavnosti; dve predavalnici sta na Poljanski cesti 4, 1000 Ljubljana. V prostoru na Krekovem trgu 1 sta na razpolago tudi dva kabineta. V enem je sedež Referata za študijske zadeve (g. Tomaž Šimec), v drugem ima svojo pisarno asist. mag. Mitja Steinbacher.

Sedež Fakultete za poslovne vede (dekanat, tajništvo) na Ciril-Metodovem trgu 9 je opremljen z 2 osebnima računalnikoma, eno večfunkcijsko napravo (fotokopirni stroj, faks, scanner) in 3 stacionarnimi telefoni. Vsi osebni računalniki imajo dostop do medmrežja. Predavalnica (knjižnica) na Krekovem trgu 1 je opremljena s 5 osebnimi računalniki (4 za študente, 1 za knjižničarko), projektorjem, projekcijskim platnom, tablo in 3 stacionarnimi telefoni. Vsi osebni računalniki imajo dostop do medmrežja.

V študijskem letu 2011-12 je fakulteta zagotovila dva dodatna prostora za izvajanje pedagoške dejavnosti, in sicer v traktu na Poljanski cesti 4 (Alojzijevišče). Prostora (predavalnica 7 in 7a) se uporabljata kot predavalnici. Vsaka predavalnica je opremljena s prenosnim računalnikom, projektorjem, projekcijskim platnom, tablo in dostopom do medmrežja. Za obe predavalnici je na razpolago tudi en grafoskop. Obe predavalnici imata boljšo osvetljenost (naravna svetloba) ter boljše možnosti prezračevanja kot prostor na Krekovem trgu 1 (Knjižnica).

*Komisija predlaga, da FPV zagotovi dodatne prostore za lažje izvajanje pedagoške dejavnosti. Preveri naj, ali se da pridobiti dodatne prostore v traktu na Poljanski cesti 4, 1000 Ljubljana.*

*Komisija selitev Referata iz Ciril-Metodovega trga 9 v kabinet na Krekovem trgu 1 (poleg Knjižnice) ocenjuje kot pozitivno. Študentom je prikrajšana pot do referata, iz praktičnega vidika pa je ta rešitev idealna, saj sta zdaj knjižnica in referat na isti lokaciji.*

## 8. FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, ZNANSTVENORAZISKOVALNE, UMETNIŠKE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

Finančna in materialna sredstva za delovanje Fakulteta za poslovne vede pridobiva iz sledečih virov:

1. Del sredstev zagotavlja Katoliški inštitut, ustanovitelj Fakultete za poslovne vede in Knjižnice Katoliškega inštituta.
2. Del sredstev se pridobi iz šolnin študentov (2.400 evrov na letnik).
3. Del sredstev prispevajo donatorji oz. podporniki.
4. Delo je financirano tudi s strani evropskih skladov ter gospodarskih subjektov, ko gre za aplikativne raziskave

Finančna vprašanja so v pristojnosti Upravnega odbora Fakultete za poslovne vede, ki se je v študijskem letu 2011-12 sestala na štirih korespondenčnih sejah.

## 9. SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM NA REGIONALNI, DRŽAVNI IN MEDNARODNI RAVNI

Katoliški inštitut, ustanovitelj FPV, je s pisarnami slovenskih poslancev Evropske ljudske stranke (ELS) sklenil dogovor, po katerem so njihove pisarne vsako leto pripravljene za vsaj en mesec **na prakso kot stažiste sprejeti vsaj 3 študente Fakultete za poslovne vede**. Prvi 4 izbrani študenti so oz. bodo stažiranje opravili v prvem semestru študijskega leta 2012-13.

FPV je v študijskem letu 2011-12 postala tudi del mednarodne **mreže CEEPUS**, kjer sodeluje v mreži z imenom *Ethics and Politics in the European Context*. Članstvo v tej mreži fakulteti omogoča izmenjavo študentov in profesorjev. Prvi študenti in profesorji so oz. bodo na enomesečne izmenjave v tujino (Graz, Opole, Praga, Bukarešta) odšli v prvem in drugem semestru študijskega leta 2012-13. Prve tuje študente in profesorje, ki bodo na izmenjavo prišli v Ljubljano, pa pričakujemo v mesecih marci in aprilu 2013.

FPV je v okviru Academic Conference EMEA dne 7.9.2012 pristopila v **SAP University Alliance**. Univerze članice SAP University Alliances programa in partnerji so se 7. septembra zbrali na konferenci SAP Academic conference EMEA v Dresdnu. V sklopu konference je pogodbo za pristop k SAP University Alliances programu slovesno podpisal pro-dekan Fakultete za poslovne vede, dr. Žiga Andoljšek. S tem je fakulteta postala članica SAP-jevega akademskega združenja, ki šteje že več kot 1.200 članic po vsem svetu. S podpisom pogodbe je fakulteta postala članica združenja fakultet na globalni ravni, ki v pedagoškem procesu uporabljajo SAP, kar študentom omogoča oblikovanje dodatnih strokovnih referenc. Združenje deluje pod okriljem Univerze v Magdeburgu in daje izjemno priložnost za mednarodno sodelovanje med Fakulteto za poslovne vede in SAP na eni strani ter sodelovanje med fakultetami v okviru SAP University Alliance.

S ciljem spodbujanja stika teorije s prakso ter širjenja pedagoškega prostora v prakso je FPV v akademskem letu 2011/2012 začela s ciklusom predavanj, ki jih vsakokrat soorganiziramo s tisto univerzo, s katere prihaja gost večera. Sam namen večera, poimenovanega »i<sup>3</sup> (i na tretjo potenco) - inovativnost & interdisciplinarnost & internacionalnost«, je v iskanju novih odgovorov na izzive današnjega časa, predvsem na področju razvoja poslovanja, ekonomije, družbe in vrednot. V okviru dogodka i3 je FPV gostila sledeče goste:

1. večer i3 - prof. dr. Carlos Hoevel (Katoliška univerza v Buenos Airesu)
2. večer i3 - prof. dr. Vladimir Kos in g. Miran Skender (Katoliška univerza Sophia University Tokio; Društvo slovensko japonskega prijateljstva)
3. večer i3 - dr. Jure Leskovec (Stanford Universtiy)
4. večer i3 - prof. dr. Tihamer Toth (Pravna fakulteta Katoliške univerze Petra Pazmanyja, Budimpešta)
5. večer i3 - Alexandre Havard (Harvard Virtuous Leadership Institute)
6. večer i3 - prof. dr. Philip Booth (Institute of Economic Affairs, VB)
7. večer i3 - dr. Alejandro A. Chafuen (Fundacija ATLAS, ZDA)

FPV je v soorganizaciji s Faculty of Business and Economics (Katoliška univerza Leuven, Belgija) v torek 20. in sredo 21. marca 2012 priredila **srečanje dekanov (Deans' meeting on Innovative Business Program Development)**, ki je potekalo v Dvoru Jezeršek (Zgornji Brnik 63, Cerklje na Gorenjskem). Cilji srečanja so bili spodbuditi razpravo o inovativnih pristopih do razvoja študijskih programov na področju poslovnih ved, poiskati odgovore kako programe na inovativen način izvajati, deliti praktične izkušnje o uspešnih in etičnih sodelovanjih poslovnih šol z gospodarskimi subjekti in (ne)vladnimi organizacijami, spodbuditi izmenjavo študentov in profesorjev, raziskati možnosti meduniverzitetnih raziskovalnih in drugih projektov ter spodbujati odprto inoviranje v čezmejnih eSodelovanjih. Ker se družba sooča z mnogimi izzivi, jih lahko obvladamo le skupaj in v sodelovanju svobodnega gospodarstva in izobraževanja po meri človeka in potreb razvoja, so se srečanja udeležili tudi predstavniki iz slovenskega gospodarstva (npr. SAP, IBM, Žito, Mladinska Knjiga, BMW, idr.) Poseben gost srečanja je bil prof. dr. Luc Sels, dekan Faculty of Business and Economics (Katoliška univerza Leuven, Belgija), ki je spregovoril o pomembnosti inovativnih študijskih programov na področju poslovnih ved. Med glavnimi udeleženci srečanja so bili še prof. dr. Veselin Vukotić, rektor črnogorske Univerze Donja Gorica, prof. dr. Samo Bobek, dekan mariborske Ekonomsko poslovne fakultete, prof. dr. Ivan Jedvaj, pomočnik dekana zagrebške School of Economics and Management, in Natalya Mysula, sodelavka Institute of Leadership and Management na ukrajinski katoliški univerzi v Lvivu.

Udeleženci srečanja so svoje izkušnje delili na petih panelih:

- Pomen čezmejnega eSodelovanja v Podonavski eRegiji,
- Širjenje pedagoškega prostora v prakso,
- Panel dekanov, kjer so univerze pokazale kako inovativne so,
- Poslovne eŠole,
- Inovativno podjetništvo.

Srečanja so se v večjem številu udeležili tudi študenti Fakultete za poslovne vede, ki so aktivno sodelovali na panelu dekanov. Večerje, ki je sledila temu panelu, sta se udeležila tudi ljubljanski nadškof in metropolit dr. Anton Stres ter direktor Katoliškega inštituta dr. Robert Petkovšek.

Fakulteta za poslovne vede je v študijskem letu 2011/12 gostila sledeče **gostujoče predavatelje**:

- g. Helmut Holl (Baufritz GmbH & Co. KG), je študentom predstavil inovativno družinsko podjetje ter drugačen način vodenja in družbeno odgovornost uspešnih podjetnikov;
- prof. dr. Verica Trstenjak, generalna pravobranilka na Sodišču Evropske unije v Luksemburgu, je študentom v predavanju z naslovom "Pomen in vloga Sodišča EU, posebej z vidika Slovenije" iz prve roke predstavila delo Sodišča EU;
- dr. Gorazd Justinek je v predavanju z naslovom "Internacionalizacija & slovensko gospodarstvo" spregovoril o vplivu globalizacije na slovensko gospodarstvo, vplivih gospodarske krize ter zakaj je internacionalizacija za slovenskega podjetnika 'nujno zlo' in ali smo pri tem uspešni.
- prof. dr. Lojze Gosar je študentom predaval na temo »Vloga demografije pri razreševanju gospodarskih in socialnih vprašanj«.

Študenti fakultete so v okviru predmeta Državno pravo obiskali Ustavno sodišče Republike Slovenije ter Banko Slovenije. Pri predavanjih so kot gosti iz prakse sodelovali predstavniki iz sveta ekonomije, podjetništva, bančništva, inovacij ter ustavno-pravnega sistema.

Fakulteta za poslovne vede dejavno sodeluje z Mednarodno zvezo katoliških univerz v Parizu in drugimi uveljavljenimi in priznanimi visokošolskimi zavodi v državah EU in Severne ter Južne Amerike. Sklenjeni dogovori o sodelovanju:

- Boston College
- Fordham University
- Katoliška univerza v Lyonu
- Mednarodna univerza v Kataloniji
- Mednarodni inštitut za razvoj managementa v zdravstvu
- Philadelphia Institute for Advanced Studies
- Pontifical University of the Holy Cross – The School of Institutional Social Communications
- St. John's University
- St. Mary's University College
- Universidad Austral v Buenos Airesu
- Universita Pontificia Salesiana
- Univerza Favaloro v Buenos Airesu
- Univerza v Londonu – Heythrop College
- Univerza v Navarri
- Univerza v Oxfordu – Blackfriars Hall
- Univerza v Oxfordu – Champion Hall
- Univerzitetni inštitut ESEADE

Fakulteta za poslovne vede je zavezana stalni izmenjavi profesorjev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev. Študentom omogoča vključevanje v programe tujih univerz in fakultet, predvsem pri opravljanju študijskih obveznosti.

*Komisija kot pozitivne ocenjuje novosti, sprejete v študijskem letu 2011-12 (stažiranje, CEEPUS, SAP, dogodki i3, srečanje dekanov) in predlaga, da se še okrepi mednarodno sodelovanje, predvsem v okviru povezave z Mednarodno zvezo katoliških univerz.*

V Ljubljani, dne 25.02.2013

---

Simon Umek, l.r.

---

doc. dr. Jernej Letnar Čeranič, l.r.

---

Ambrož Černe, l.r.



**Priloga 1: Ocenjevalni list (anketni vprašalnik za študente)**

### OCENJEVALNI LIST- redni študij

Z ocenami od 1 (slabo) do 10 (odlično) ocenite posameznega spodaj navedenega pedagoškega delavca.

#### PREDAVANJA:

Zanimivost in razumljivost predavanj

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Odnos do študentov

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Uporabna in informativna vrednost literature

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Splošna ocena njegovega dela

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Splošna ocena organiziranosti dela pri predmetu

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

#### VAJE:

Zanimivost in razumljivost vaj

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Odnos do študentov

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Splošna ocena njegovega dela

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Ocenite vašo prisotnost na predavanjih:

pod 40%	nad 40 do 60 %	nad 60 do 80 %	nad 80 %
---------	----------------	----------------	----------

Ocenite vašo prisotnost na vajah:

pod 40%	nad 40 do 60 %	nad 60 do 80 %	nad 80 %
---------	----------------	----------------	----------

## SPLOŠNO O ŠTUDIJU NA FPV

	Delo referata										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
	Urn timer organizacija predavanj in vaj										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
	Obveščenenost o odločitvah organov FPV										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
	Splošna ocena študija na FPV										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično

spol: 1. moški 2. ženski

Ali imate kakšne druge pripombe? Napišite!

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### NAVODILA ZA IZVAJANJE ANKETE : OCENJEVALNI LIST- REDNI ŠTUDIJ

1. Anketa naj se izvede za vsak predmet, katerega predavanja se v posameznem semestru končajo. Za posamezen predmet se izvede anketa samo na enem anketnem listi, na katerem so napisani vsi, ki naj bi jih v okviru določenega predmeta ocenjevali.
2. Nosilec predmeta mora na začetku šolskega leta v referat sporočiti, katere pedagoške delavce naj se z anketo (poleg njega) še ocenjuje: torej tiste predavatelje, ki naj bi predavali najmanj pet različnih tem oziroma tiste asistente oz. strokovne sodelavce, ki naj bi vodili več kot pet sklopov vaj.
3. Anketa naj bi bila izvedena med 5. in 20. decembrom za predmete zimskega semestra in med 5. in 20. majem za celoletne predmete in predmete poletnega semestra.
4. Anketa se izvede na začetku predavanj – prvih deset minut. Izvedejo ga strokovni sodelavci iz referata.

## **Priloga 2: Zapisnik okrogle mize med študenti in vodstvom FPV**

## **Zapisnik okrogle mize s prodekanom doc. dr. Žigo Andoljškom 11. junij 2012, ob 15. uri, knjižnica FPV, Krekov trg 1, Ljubljana**

**Prisotni:** prodekan doc. dr. Žiga Andoljšek, Tomaž Šimec (vodja referata), vseh 10 študentov 1. letnika (R. Virag, A. Stanić, J. Peteh, K. Vresk, V. Savnik, A. Jagodic, G. Osolin, D. Đurić, G. Golob, J. Peperko), 10 od 14 študentov 2. letnika (T. Seršen, U. Kuhar, M. Štalec, M. Leskovar, N. Ileršič, L. Zore, A. Černe, M. Koren, Ž. Kocuvan, M. Tomić)

**Zapisnik sestavil:** Rok Virag

Po uvodnem pozdravu je sledilo sprejetje dnevnega reda, ki je bil sprejet soglasno:

**Dnevni red:**

- 1.) Odgovori prodekana prof. dr. Žige Andoljška na vnapej zastavljena vprašanja
- 2.) Vprašanja in predlogi študentov
- 3.) Razno

Vodstvo fakultete je veselo pobude študentov, ki sklic okrogle mize ocenjuje kot korak naprej k izboljšanju sodelovanja med študenti in fakulteto.

Tovrstne okrogle mize bodo odslej potekale 2-krat letno, po koncu vsakega semestra.

Ukinja se snemanje predavanj (posname se zgolj še predavanje 3. letnika in nove izbirne predmete). S stani fakultete je bil podan apel študentom, da naj se predavanj udeležujejo bolj redno, študentje pa so izrazili željo po bolj jasnih in vnapej določenih merilih pri nekaterih predmetih. Študentje si želijo bolj aktualnih predavanj, vendar morajo sami izraziti želje profesorjem ter aktivno sodelovati pri soustvarjanju predmetov.

Sprejet je bil dogovor, da bodo profesorji power pointe za predavanja v ŠIS-u objavili približno en teden ali pa vsaj nekaj dni pred predavanji.

Prakse v obliki dela v podjetjih ne bo, saj ga fakulteta študentom trenutno ne more zagotoviti. Obstaja možnost spoznavanja in nekaj malega dela v podjetjih preko predmetov E-poslovanje in Strateški management, kjer bi v sklopu predavanj študentje morda lahko obiskali katero izmed svetovalnih podjetij.

Fakulteta mora sprejeti pravilnik za pisanje diplomskih nalog.

Študentje so bili seznanjeni, da bo podiplomski študij na Fakulteti za poslovne vede možen s študijskim letom 2013/2014. Možne bodo štiri smeri, od tega je ena smer inovativni management.

Izpostavljen je bil problem plonkanja, ki naj bi se pojavljal pri nekaterih študentih.

Okviren termin izleta v Bruselj je zadnji teden septembra. Stroške izleta krijejo študentje sami.

Udeleženci so spoznali, da je bila okrogla miza zelo koristna in da jo velja obdržati.

Okrogla miza se je končala ob 16.15.

doc. dr. Žiga Andoljšek, l.r. prodekan

Miha Leskovar, l.r.,  
predsednik Študentskega sveta FPV

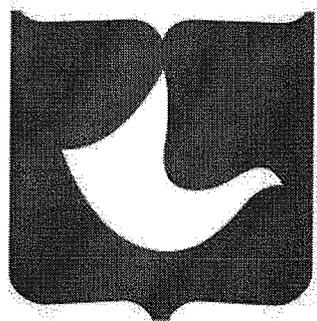
**Fakulteta za poslovne vede**

Ciril-Metodov trg 9, SI-1000 Ljubljana

**POROČILO SAMOEVALVACIJSKE KOMISIJE**

**FAKULTETE ZA POSLOVNE VEDE**

**ZA ŠTUDIJSKO LETO 2012-2013**



Ljubljana, 16. junij 2014

## UVOD

Poročilo je pripravila samoevalvacijska komisija (v nadaljevanju: Komisija), ki jo je Senat Fakultete za poslovne vede imenoval na 1. seji dne 25.10.2012 (doc. dr. Jernej Letnar Čerňič, Simon Umek) in dopolnil na 8. seji dne 17.12.2013 (študentka Eva Pogačnik).

Komisija je svoje delo opravila na podlagi *Pravilnika o postopku samoevalvacije in evalvacije fakultete ter o sestavi in številu članov Komisije za ocenjevanje kakovosti fakultete*, ki ga je Senat FPV sprejel in potrdil na 4. korespondenčni seji dne 6.7.2012.

## 1. NAMEN, POLITIKA, CILJI, STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE FAKULTETE; UREJENOST DOKUMENTACIJE TER SKRB ZA KAKOVOST

### Poslanstvo

FPV je avtonomna skupnost znanstvenikov, učiteljev in študentov, ki ob spoštovanju osebne svobode in pravic posameznika in skupnosti išče in odkriva resnico, zagotavlja razvoj znanosti in strokovnosti in v izobraževalnem procesu posreduje resnico in spoznanja z znanstvenega področja družbenih in humanističnih ved in prispeva h globlji kulturi in polnejši uresničitvi človeške osebe.

### Vizija

FPV bo v Sloveniji, v zamejstvu in v izseljenstvu znana kot kvalitetna znanstveno-raziskovalna in vzgojno-izobraževalna skupnost, ki je dejavno vpeta v mednarodne povezave najkvalitetnejših katoliških in drugih znanstveno-raziskovalnih institucij in je kot socialno-odgovorna institucija opazno prisotna v družbenem, kulturnem in gospodarskem življenju slovenskega narodnega prostora.

### Strateške usmeritve

Ne-množičnost, ki omogoča individualnost dela oz. osebni pristop k poučevanju; celovitost študijskih programov, ki izhajajo iz potreb prakse; in pristop celostnega humanizma, ki skrb za strokovnost nadgrajuje z vzgojo za vrednote, resnico in družbeno odgovornost.

Ustanovitelj fakultete ocenjuje, da bo izvajanje študijskih programov FPV obogatilo slovenski visokošolski prostor, pripomoglo k njegovi kakovostni in vsebinski pluralizaciji ter predvsem študentom omogočilo možnost izbire, kje in pod kakšnimi pogoji se želijo izobraževati. Cilji FPV so skladni z izhodišči Nacionalnega programa visokega šolstva Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 20/2002), zlasti pri: povečanju deleža zaposlenega prebivalstva z visoko izobrazbo; doseganju višje ravni študentov na 1000 prebivalcev; povečanju števila vpisanih mest v celotnem terciarnem izobraževanju; povečanju števila študentov in diplomantov podiplomskega študija; spodbujanju sodelovanja z gospodarstvom in civilno družbo; spodbujanju mednarodnega sodelovanja; vključevanju izkušenih znanstvenikov z vsega sveta in zamejstva; povečanju ponudbe študijskih programov ter vsebinski pluralizaciji oziroma obogatitvi visokega šolstva, da se zagotovi mednarodna primerljivost. FPV je odprta za vse študente, ne glede na njihovo osebno prepričanje ali drugo osebno okoliščino. V Republiki

Sloveniji še ni nobenega katoliškega visokošolskega zavoda, zato FPV zato ne predstavlja konkurence nobenemu od obstoječih visokošolskih zavodov v Sloveniji. Dejavnost FPV bo dopolnjevala dejavnost primerljivih visokošolskih zavodov in znanstvenoraziskovalnih inštitutov, ki že delujejo v Sloveniji. Pri oblikovanju študijskega programa Poslovne vede so bile upoštevane smernice bolonjskega reformnega procesa in določbe visokošolske zakonodaje Republike Slovenije.

Za vodenje fakultete skrbita Senat FPV ter Upravni odbor FPV. Pristojnosti in obveznosti izvajata v skladu s Statutom FPV.

Dokumentacija se hrani in arhivira v Referatu za študijske zadeve.

Skrb za kakovost je v pristojnosti Samoevalvacijske komisije.

## **2. IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST**

V študijskem letu 2012-2013 je Fakulteta za poslovne vede (FPV) tretje leto izvajala univerzitetni študijski program poslovne vede (3 leta oz. 180 ECTS). Študij se je izvajal kot redni študij. Študijsko leto je trajalo od 1. oktobra 2012 do 30. septembra 2013. Pedagoški proces se je izvajal v dveh semestrih. V prvem semestru so se predavanja/vaje/seminarji izvajali od 8. oktobra 2012 do 18. januarja 2013. V letnem semestru so se predavanja/vaje/seminarji izvajali od 4. marca 2013 do 31. maja 2013. Izipitna obdobja so bila tri: 1. izpitno obdobje od 21. januarja do 15. februarja 2013; 2. izpitno obdobje od 3. junija do 28. junija 2013; tretje izpitno obdobje od 2. septembra do 27. septembra 2013.

V študijskem letu 2012-13 je bilo v 1. letnik vpisanih 7 študentov, v 2. letnik 12 študentov in v 3. letnik 13 študentov. Na FPV se je na novo vpisalo 9 študentov (7 v 1. letnik in 2 neposredno v 2. letnik). Vse skupaj je na FPV študiralo 32 študentov, od katerih sta se 2 študenta 1. letnika tekom študijskega leta izpisala. Zaznali smo upad interesa za študij, kar je posledica manjših generacij, finančne stiske Slovencev in še vedno premajhne prepoznavnosti FPV tudi v okviru Katoliške javnosti.

V študijskem letu 2012-13 so 1. letnik uspešno končali 3 študenti (ob ne-upoštevanju 2 izpisanih študentov je bila prehodnost v 2. letnik 60 %), 2. letnik je uspešno zaključilo 10 od 12 študentov (prehodnost 83,3 %), 3. letnik pa je z diplomom uspešno zaključilo 5 študentov (38,4 % študentov 3. letnika).

Podiplomski študij se v študijskem letu 2012-13 ni izvajal (že junija 2011 je fakulteta v akreditacijo vložila predlog magistrskega študijskega programa Poslovne vede II, vendar postopek akreditacije še vedno ni zaključen).

Študijska vprašanja so v pristojnosti Senata FPV, ki se je v študijskem letu 2012-13 sestala na 2 rednih sejah in 5 korespondenčnih sejah. Akademski zbor Fakultete za poslovne vede se je sestala na dveh sejah.

*Komisija ocenjuje, da je bil vpis v 1. letnik glede na razpisana vpisna mesta, tako kot preteklo leto, nizek. Ocenjuje, da je možen razlog za to slaba prepoznavnost fakultete. Predlaga, da se še dodatno okrepi promocijska dejavnost, predvsem v času informativnih dni in prvega in drugega roka za oddajo prijav za vpis. Predlaga, da se še dodatno okrepi prisotnost fakultete na socialnih spletnih omrežjih, s čimer bi lahko privabili več študentov.*

### **3. ZNANSTVENORAZISKOVALNA, UMETNIŠKA IN STROKOVNA DEJAVNOST**

Vodja raziskovalnega Inštituta FPV je doc. dr. Žiga Andoljšek, predsednika sveta Inštituta FPV pa zasl. prof. dr. Jože Gričar.

V pedagoškem letu 2012-13 je bil **raziskovalni Inštitut Fakultete za poslovne vede** vpleten v naslednje nove aktivnosti:

#### A. Organizacije dogodkov in udeležbe na konferencah:

- Sodelovanje na dveh znanstvenih konferencah v tujini z lastnim prispevkom.
- Sodelovanje enega študentov Fakultete za poslovne vede na konferenci Toward a Free and Virtuous Society v Seebensteinu v Avstriji v organizaciji Europa Institut z Dunaja.

#### B. Sodelovanje z ostalimi inštituti in organizacijami:

- Podpis memoranduma o soglasju (MoU) z International Center for Private Enterprise

#### C. Znanstveno-raziskovalni projekti:

- Fakulteta za poslovne vede je prijavila dva projekta na Javni razpis za sofinanciranje aktivnosti v letih 2012-2015, ki spodbujajo odprtost slovenskega visokega šolstva v mednarodno okolje: a.) Demokracija, pravo in pravičnost ter b.) Strateško vodenje in etičnost poslovanja: aplikacija na področju financ. Projekta sta plod sodelovanja Fakultete za poslovne vede z mednarodnimi raziskovalci in profesorji s področja prava, ekonomije in etike iz Anglije, ZDA, Argentine in iz Španije. Ministrstvo za visoko šolstvo znanost in tehnologijo je razpis leta 2013 preklicalo brez obrazložitve in ne po krivdi vlagatelja ali nekakovostno pripravljene vloge.

- Fakulteta je prijavila multidisciplinaren projekt na javni razpis za sofinanciranje raziskovalnih projektov za leto 2014 z naslovom Lastninske pravice v Sloveniji od časa Salamanške šole in njihova ekonomskopravna misel: vpliv na slovenski prostor v preteklosti in implikacije za Republiko Slovenijo danes.

- 2 interna projekta:

a.) Ureditev trga dela za spodbujanje konkurenčnosti gospodarstva: Značilnosti trga dela v sodobnem gospodarstvu in primerjalna analiza urejenosti trga dela Slovenije, Avstrije, Nemčije, Danske, Portugalske, Nove Zelandije, Švedske in Švice in

b.) Sistemska insolventnost v Sloveniji in oblike finančne reorganizacije podjetij, učinkovitost insolvenčne zakonodaje v Sloveniji in predlogi njenih sprememb«

- V teku je priprava periodične znanstvene publikacije

- Fakulteta za poslovne vede je izdala učbenik prof. dr. Jožice Knez-Riedl z naslovom Gospodarjenje sodobnega podjetja.

- Publiciranje v znanstvenih in strokovnih publikacijah. Priprava, prevodi in izdaja monografij v povezavi z IEA London, CATO New York, Adam Smith Institute London in ostalimi.

#### **4. VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI, ZNANSTVENI DELAVCI IN SODELAVCI**

Maja 2013 je Fakulteta za poslovne vede za eno leto podaljšala **pogodbo o zaposlitvi z asist. mag. Mitjo Steinbacherjem** (delovno mesto ekonomist analitik, zaposlitev za določen čas 12 mesecev, poln delovni čas 40 ur/teden), čigar glavna naloga je pedagoško in mentorsko delo, raziskovalna, razvojna in svetovalna dejavnost, seminarsko delo zlasti na področjih organizacije in delovanja gospodarskih družb in institucij javnega sektorja, ter na področju kvantitativnih analiz ter ekonomije.

**V pedagoškem procesu** so aktivno sodelovali: 8 rednih profesorjev, 6 izrednih profesorjev, 8 docentov, 10 asistentov in 2 lektorja.

Za potrebe raziskovalnega in pedagoškega dela je Senat FPV v naziv asistenta izvolil 4 kandidate.

*Ker so skoraj vsi sodelavci Fakultete za poslovne vede pogodbeni sodelavci, Komisija ponovno predlaga, da se vsaj nekaj sodelavcev (asistentov) zaposli za nedoločen čas ter nekaj docentov za nekaj odstotkov, da se okrepi raziskovalna skupina. Poleg tega Komisija predlaga, da se asistente bolj vključi v pedagoško in raziskovalno delo.*

#### **4.1. Študentske ankete**

Evalvacije je v študijskem letu 2012/2013 rešilo veliko manj študentov kot v prejšnjih letih. Večina se na poziv za evalvacijo sploh ni odzvala, nekateri pa so vztrajali, da anonimnih vprašalnikov nočejo reševati, ker naj bi jih v prejšnjem letu profesorji po krivem obtožili slabega ocenjevanja. V prvem letniku sta vprašalnik rešili samo dve študentki od šestih, in še to samo za en predmet. V drugem letniku so vprašalnik rešili štiri študentje in študentke od dvanajstih. V tretjem letniku pa je vprašalnik rešilo skupaj osem študentov in študentk od dvanajstih. Pri drugem in tretjem letniku moramo upoštevati, da se ti glasovi prerazporedijo po izbirnih predmetih, zato imamo pri določenih predmetih zgolj po dva ali tri rešene vprašalnike.

##### **1. LETNIK**

V prvem letniku so študenti ocenili samo predmet Temelji trženja, anketnih listov za ostale predmete in profesorje niso oddali.

##### **Temelji trženja**

Profesor dr. Devetak je dobil odlično oceno. Najbolje je bil ocenjen pri kategorijah zanimivost in razumljivost, spodbujanje k razmišljanju, ter splošna ocena dela, kjer je dobil povprečno oceno 10. Najnižja ocena je bila 9'5, kar je še vedno odlično. To je bila ocena pri kategorijah, ki niso našteje zgoraj. Študentki, ki sta izpolnili evalvacijo, nista podali nobenih komentarjev.

##### **2. LETNIK**

##### **Gospodarsko pravo**

Profesor dr. Puharič je dobil zelo dobre ocene. V povprečju se vse ocene držijo okoli 8'5. Študentje so bili zadovoljni, ker jih je spodbujal k razmišljanju in zaradi njegovega odnosa. Študentje komentirajo, da je to profesor, katerega predavateljske sposobnosti vzdržijo sito slovesa.

Asistentka Drobež je za opravljene vaje dobila rahlo višje ocene. Njena najnižja ocena je bila 8,67, najvišja pa pri kategoriji splošna ocena dela, z 9'33. Študentje komentirajo, da je sposobna mlada strokovnjakinja in da je izvajala odlične vaje.

##### **Človekove pravice in dolžnosti**

Predmet so izvajali trije profesorji. V povprečju je bil najbolje ocenjen dr. Avbelj, ki je dobil najvišjo oceno 9'33 zaradi zanimivosti in razumljivosti predavanj. Najslabšo oceno je dobil pri kategoriji uporabnost literature, kjer je povprečna ocena 7.

Dr. Črnič je tudi dobil zelo visoke ocene. Njegova najvišja ocena je 9'5, in sicer zaradi njegovega odnosa do študentov. Najslabša ocena je 6'75, zaradi neuporabnosti literature. Komentarji študentov so tudi za tega profesorja samo pozitivni. Pravijo, da je dober profesor, ki je hkrati strokovnjak in dober pedagog.

Dr. Strahovnik je v povprečju dobil oceno 7'55. Njegova najvišja ocena je pri kategoriji odnosa do študentov, in sicer 8'67. Najnižja ocena je zopet uporabnost literature, 5'67, ter splošna ocena organiziranosti dela pri predmetu, kjer je povprečna ocena 6'67.

### **Statistika za poslovno odločanje**

Dr. Smrekar je dobil precej dobre ocene. Najvišja ocena je pri kategoriji odnosa do študentov, in znaša 9'75. Zanimivo pa je, da čeprav so študentje zelo zadovoljni z njegovim odnosom, ga najslabše ocenjujejo pri kategoriji zanimivost in razumljivost predavanj, in sicer s povprečno oceno 7.

Asistent mag. Steinbacher je bil pri vajah tudi najbolje ocenjen zaradi njegovega odnosa, tudi s povprečno oceno 9'75. Še slabše kot profesor je bil ocenjen pri kategoriji zanimivost in razumljivost vaj, in sicer z 6.25. Sodeč po komentarjih, študentje ne dvomijo v njegovo strokovnost, a so mnenja, da mu manjka predavateljskih sposobnosti, saj se ne zna spustiti na njihovo raven.

### **Poslovne finance**

Dr. Andoljšek je pri vseh kategorijah dobil povprečno oceno med 7 do 8. Najbolje je bil ocenjen pri kategoriji odnosa do študentov, z oceno 7'67, najslabše pa pri spodbujanju k razmišljanju, z oceno 7.

Asistent dr. Zrim je dobil odlične ocene za opravljene vaje. Večino povprečnih ocen ima vrednost 9'33, najvišjo oceno pa je dobil pri kategoriji odnosa do študentov, in sicer 9'67. Študentje komentirajo, da je strokovnjak, ki se trudi.

### **Gospodarjenje sodobnega podjetja**

Dr. Knez-Riedl je povečini dobila ocene okoli 7. Izstopa ocena pri kategoriji odnosa do študentov, in sicer 9'67. Najnižja ocena je bila podana pri uporabnosti literature, in sicer 6. Študentje so glede na komentarje s profesorico zadovoljni. Spremenili bi mogoče sestavo predmeta, ki se jim trenutno zdi preveč splošne narave (en komentar se je glasil: »Odlična predavateljica, pripombe le na sestavo predmeta, ki je bolj splošne narave.«).

Demonstratorica Ileršič je dobila najvišjo oceno za kategorija odnosa do študentov, in sicer 9'67. Najslabše je bila ocenjena pri kategoriji zanimivost in razumljivost vaj, kjer je dobila 7'50. Sodeč po komentarjih, so študentje zadovoljni z njeno resnostjo in pripravljenostjo.

### **Poslovno komuniciranje**

Profesor dr. Jelovac je dobil splošno povprečno oceno 6'78. Najslabše je bil ocenjen pri kategoriji spodbujanja k razmišljanju, in sicer 6, ter pri uporabnosti literature, 5'67. Najbolje je bil ocenjen s splošno organiziranostjo dela pri predmetu, in sicer z 8.

Asistent Maške je bil najbolje ocenjen pri kategorijah odnosa do študentov in spodbujanja k razmišljanju, in sicer z 9'33. Najslabše je bil ocenjen pri kategoriji zanimivost vaj, in sicer z 8'33.

### **Uvod v razumevanje organizacije**

Profesor dr. Rozman je prejel povprečno oceno 7'50. Študentje so najbolj zadovoljni z njegovim odnosom, kjer so ga ocenili povprečno z 8'67, ter splošno organiziranostjo predmeta, 8'33. Najslabše so ga ocenili pri kategoriji spodbujanja k razmišljanju in samostojnemu delu, in sicer s povprečno oceno 5'67.

### **Temelji poslovanja finančnih inštitucij**

Dr. Brezigar Masten je dobila odlične ocene. Študentje so povprečno najbolje ocenili splošno organiziranost dela pri predmetu, in sicer z 9'67. Najnižji oceni sta bili 9, in sicer pri uporabnosti literature, ter spodbujanju k razmišljanju in samostojnemu delu. Vsi komentarji so pozitivni in hvalijo

profesorico glede njene strokovne in teoretične podkovanosti. Izražajo željo, da še dalje predava na FPV.

Asistent mag. Savšek je dobil povprečno oceno 9'25 za opravljene vaje. Najbolje so ga ocenili za splošno oceno njegovega dela in pri kategoriji spodbujanja k razmišljanju, in sicer z 9'5. Najnižja ocena, ki jo je dobil, je bila 9, in sicer pri kategoriji zanimivosti in razumljivosti vaj. Komentarji so samo pozitivni.

Asistentka Urša Lušina je bila za opravljene vaje precej dobro ocenjena. Najvišjo oceno je dobila pri kategoriji odnosa do študentov, in sicer 9. Najnižjo je dobila za spodbujanje k razmišljanju in samostojnemu delu, in sicer 7'67. Povprečni oceni za drugi dve kategoriji sta obe 8'33. Sodeč po komentarjih so študentje z delom asistentke zadovoljni. Več komentarjev predlaga, da se vaje opravijo tako, da študentje rešujejo pred tablo, ne pa samo preko prepisovanja.

### **Poslovna angleščina**

Profesorica dr. Trampuš je dobila povprečno oceno 7'45. Študentje so zelo zadovoljni z njenim odnosom, kjer je dobila oceno 9'5. Niso pa zadovoljni z organiziranostjo dela pri predmetu, saj so to kategoriji povprečno ocenili z zgolj 5'5. Komentarji so si med seboj podobni, in sicer, da se profesorica trudi in za vsako predavanje pripravi, a da se predavanja in snov ponavljajo in da so različna predavanja med seboj nekonsistentna in neorganizirana.

## **3. LETNIK**

### **Poslovna angleščina**

Profesorico dr. Trampuš so študentje ocenili v povprečju z oceno 8'44. Najvišjo oceno je dobila pri odnosu do študentov, in sicer 9'38. Bili pa so nezadovoljni z izbiro literature, kar so ocenili z 7'13, ter splošno organiziranostjo dela pri predmetu, kar so ocenili z 7'5. Za predmet je bil dodan le en komentar, in sicer pozitiven. Študent/ka je pohvalil/a trud profesorice, in dodal/a da so obdelali veliko tem, ki jim bodo praktično koristile za vnaprej.

### **E-poslovanje**

Študentje so delo profesorja dr. Gričarja ocenili s povprečno oceno 7'85. Najboljšo oceno je dobil pri kategoriji spodbujanja študentov k razmišljanju in samostojnemu delu, in sicer z 8'88. Najnižjo oceno je dobil pri kategoriji izbire literature, in sicer 6. Pri ostalih kategorijah je profesor ocenjen z ocenami med 7'25 in 7'63. Eden izmed komentarjev se glasi, da predmet ni govoril veliko o e-poslovanju, temveč bolj o procesih v podjetjih. Če upoštevamo, da je šlo zgolj za procese, naj bi bil precej praktično naravnani predmet z uporabno seminarsko nalogo.

### **Temelji računovodstva za organizacijo**

Profesorica dr. Kokotec-Novak je dobila odlične ocene. Najvišjo oceno je dobila zaradi njenega odnosa, in sicer 9'63, najnižjo, a še vedno dobro, pa pri kategoriji spodbujanja k razmišljanju, in sicer 8'75. Skupna povprečna ocena je bila 9'25. Podan je bil le en komentar, in sicer, da je profesorica prijazna, korektna ter z veliko uporabnimi vsebinami.

### **Davki**

Profesorico dr. Kokotec-Novak so za predmet Davki študentje v povprečju ocenili rahlo slabše, in sicer s skupno povprečno oceno 8'60. Še bolj kot prvi semester, so bili tokrat zadovoljni z njenim odnosom.

Tu so jo namreč ocenili z 9'88. Nekoliko manj so bili zadovoljni v ostalih kategorijah, saj tu ocene mejijo od 8'13 do 8'63. Komentarji so kratki in pozitivni. Npr.: »Zelo uporabno.«

Asistentka spec. Jerman je dobila odlične ocene, in sicer od 9'63 za zanimivost vaj, do 9'38 za spodbujanje k razmišljanju in samostojnemu delu. Študentje so bili zadovoljni z njenim znanjem in korektnostjo.

#### **Strateški management in politika podjetja**

Profesor dr. Kovač je bil zelo dobro ocenjen. Dobil je skupno povprečno oceno 8'79. Študentje so bili zelo zadovoljni s povezanostjo predavanj s prakso. Bili so tudi zadovoljni, da so dobili konkretne povratne informacije za seminarske naloge, ter da je bilo od njih zahtevano, da jih popravijo. Najboljšo oceno je profesor dobil pri kategoriji odnosa do študentov, in sicer 9'38. Najslabša ocena je bila podana za uporabnost izbrane literature, in sicer 8'13. Ocene ostalih kategorij so bližje oceni 9 kot 8.

#### **Japonščina I in II**

Asistent Ilc je dobil povprečno oceno 9'83, a samo od treh študentov. Študentje, ki so ga ocenjevali, so bili z njim zelo zadovoljni. Vse povprečne ocene so enake ali višje kot 9'3. Komentarji govorijo, da je bil asistent izjemno prilagodljiv in potrpežljiv. Vzbudil naj bi zanimanje za nadaljnje učenje jezika ter raziskovanje japonske kulture.

Nosilec predmeta lekt. Mihelčič zaradi omejene prisotnosti ni bil ocenjen.

#### **Zunanje poročanje**

Profesor dr. Koželj je dobil skupno povprečno oceno 8'75, a sta ga ocenila samo dva študenta. Komentarjev ni bilo. Profesor je bil najbolje ocenjen za splošno organiziranost dela pri predmetu in sicer z 9'5, najslabše pa za zanimivost in razumljivost predavanj, z 7'5.

#### **Evropska integracija**

Dr. Avbelj je dobil skupno povprečno oceno 9'89, a samo od treh študentov. Dobil je oceno 10 pri vseh kategorijah, razen pri uporabnosti in informativni vrednosti literature, kjer je dobil povprečno oceno 9'33.

## **5. UPRAVNI, STROKOVNI IN STROKOVO-TEHNIČNO DELAVCI**

Kadrovskih sprememb na tem področju ni bilo. Na delovnem mestu *vodja referata* (zaposlitev za nedoločen čas, poln delovni čas 40 ur/teden) je še vedno zaposlen Tomaž Šimec, čigar glavne naloge so administrativno vodenje in koordinacija pedagoške dejavnosti FPV.

Pogodbeno s Fakulteto za poslovne vede sodelujeta dve knjižničarki, katerih glavna naloga je katalogizacija, urejanje in izposoja knjižnega gradiva.

## 5.1. Študentske ankete

Anketa o delu pedagoških delavcev, ki je med študenti FPV izvedena po koncu zimskega in letnega semestra, je vključeval tudi del, ki se je nanašal na njihov splošno oceno študija na FPV (delo referata, urnik ter organizacija predavanj in vaj, obveščenost o odločitvah organov FPV, splošna ocena študija na FPV). Rezultati ankete so sledeči:

V prvem letniku je vprašalnik o splošnih občutkih rešila samo ena študentka. Ta je povsod dala najvišjo oceno 10, razen pri kategoriji obveščenost o odločitvah organov FPV, kjer je podelila oceno 9.

V drugem letniku so vprašalnik o splošnih občutkih rešili vsi štirje študentje. Ocene tega letnika so v primerjavi z lanskim letom veliko slabše. Referatu so podelili povprečno oceno 7, z urnikom niso bili zadovoljni, in so tudi podali povprečno oceno 7. Še slabše so ocenili obveščenost o odločitvah organov FPV, in sicer s povprečno oceno 3,75. Splošno so torej ocenili študij na FPV-ju z oceno 5,33.

V tretjem letniku so se ocene tega letnika glede na prejšnja leta tudi močno poslabšala. Referat so ocenili s povprečno oceno 6,63. Z urnikom so bili zelo nezadovoljni, ter ga ocenili z 4,63. Z obveščenostjo so bili nezadovoljni, zato so tej kategoriji podali povprečno oceno 4,38. Splošno so ocenili študij na FPV-ju povprečno z oceno 6,38.

## 6. ŠTUDENTI

### 6.1. Obštudijske dejavnosti

Kot dodatno ponudbo za študente je Fakulteta za poslovne vede izvajala sledeče obštudijske dejavnosti:

**Krožkek FPV** - tema posameznega srečanja je »gost sam«, to pomeni njegovo življenje, nazori, ravnanja v življenju. Na ta način se študente aktivno vključuje v življenje na fakulteti, hkrati pa si oblikujejo resničen pogled na svet, krščanske vrednote in pridobivajo kompetence za oblikovanje svobodne družbe. Tovrstni večeri so praviloma organizirani enkrat mesečno. Gosti v študijskem letu 2012-13 so bili g. Anton Prelesnik, diplomirani inženir gozdarstva in poznavalec kočevarskih vasi; prof. dr. Laurence Hewick, strokovnjak na področju analize trga, strateškega razvoja na področju inovacij in podjetništva; in dr. Aleš Štrancar, vodilni v inovativnem biotehnoškem podjetju Bia Separations in docent na Biotehniški fakulteti Univerze v Ljubljani.

Na željo študentov je FPV tudi za študijsko leto 2012-13 zagotovila prostore za **rekreacijo oz. športno udejstvovanje**. FPV je z Zavodom sv. Stanislava (Štula 23, 1210 Ljubljana-Šentvid) sklenila dogovor, po katerem študenti FPV lahko enkrat tedensko uporabljajo športno dvorano in fitnes v Zavodu sv. Stanislava.

Za študente je FPV organizirala **začetni tečaj ruskega jezika**, ki so ga v prvem semestru obiskovali 4 študenti, v drugem pa 3 študenti.

Študenti so bili v začetku študijskega leta povabljeni, da sporočilo zanimanje za udeležbo na **tečaju nemškega jezika, tečaju francoskega jezika in krožku Sveto pismo in poslovanje**. Ker je bilo zanimanje s strani študentom prenizko, omenjenih tečajev oz. krožka fakulteta ni izvajala.

V okviru članstva fakultete v **SAP UNIVERSITY ALLIANCE (SAP UA)** je fakulteta v drugem semestru pričela z izvajanjem praktičnih modulov na platformi za upravljanje podjetij **SAPERP**. Vsebinsko in izvedbeno je module koordiniral asist. mag. Mitja Steinbacher, izvajalca pa sta bila Veronika Savnik in Rok Virag (oba z licenco SAP TERP10). 5 delavnic se je udeleževalo 8 študentov.

## **6.2. Tutorstvo**

Na Fakulteti za poslovne vede nadaljujemo s prakso organizirane profesorskega in študentskega tutorstva (sistematično vodenje študentov skozi študij). Tutorstvo je namenjeno vsem študentom, ki ocenjujejo, da bi jim pomagalo vodenje s strani profesorjev ali starejših študentov, ki jim bodo prostovoljno pomagali. Kot zelo uspešno se je kot v preteklem letu izkazalo tutorstvo v povezavi s predmetom Matematika. Študentom na razpolago zunanji tutor Matjaž Krnc, sicer študent na Fakulteti za matematiko in fiziko (Univerza v Ljubljani). G. Krnc je bil študentom na razpolago za utrjevanje snovi na področju matematike. Prav tako so študentom za tutorstvo, če izkažejo interes, na razpolago profesorji in njihovi asistenti. Izmed izvajalcev predmetov sta največ tutorskega dela opravila izr. prof. dr. Anton Cedilnik (Matematika) in doc. dr. Žiga Andoljšek (Statistika), izmed asistentov pa asist. mag. Mitja Steinbacher (Statistika in Statistika za poslovno odločanje).

## **6.3. Demonstratorstvo**

V študijskem letu 2012-13 je bila študentom dana možnost, v pedagoškem procesu sodelujejo kot študenti demonstratorji. To pomeni, da visokošolski učitelj, ki je nosilec ali izvajalec predmeta na FPV, pri izvajanju svojega predmeta določenega študenta lahko imenuje za študenta demonstratorja. Naloge študenta demonstratorja so pomoč pri izvajanju pedagoškega dela (predvsem vaj) po navodilih nosilca/izvajalca predmeta. Vlogo študenta demonstratorja so v študijskem letu 2012-13 opravljali Neža Ileršič pri predmetu Gospodarjenje sodobnega predmeta (nosilka prof. dr. J. Knez Riedl) ter Rok Virag in Veronika

Savnik, ki sta sodelovala pri izvajanju delavnicah oz. praktičnih modulih na platformi za upravljanje podjetij SAPERP pod vodstvom asist. mag. Mitje Steinbacherja.

#### **6.4. Organi študentov**

Študentski svet je organ študentov Fakultete za poslovne vede. Šteje najmanj devet članov, ki jih izmed sebe izvolijo študenti Fakultete za poslovne vede. Študentski svet izvoli oz. določi študentske predstavnike v Senatu, Upravnem odboru in Akademskem zboru fakultete. Študenti Fakultete za poslovne vede so na **študentskih volitvah** izvolili člane Študentskega sveta ter predstavnike študentov v Senatu FPV in Upravnem odboru FPV. 4. februarja in 11. junija 2013 sta potekali **dve okrogli mizi študentov in vodstva FPV**. Okrogla miza, ki jo po koncu vsakega semestra skličejo študenti, je del samoevalvacije fakultete - na njej študenti vodstvo fakultete seznanijo s svojim videnjem dela in razvoja fakultete ter odpirajo debate o področjih, ki jih najbolj zanimajo. V študijskem letu 2012-13 je imel Študentski svet eno sejo.

*Komisija predlaga, da Študentski svet v študijskem letu 2013-14 izvede več sej in se bolj dejavno vključi v delovanje fakultete.*

### **7. PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO, ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DEJAVNOST**

Prostori Fakultete za poslovne vede se nahajajo na treh lokacijah. Sedež (dekanat in tajništvo,) je na Ciril-Methodovem trgu 9,1000 Ljubljana; čitalnica in računalniška učilnica, je na Krekovem trgu 1, 1000 Ljubljana, občasno oz. po potrebi se uporablja tudi kot predavalnica oz. prostor za izvajanje vaj in obštudijskih dejavnosti; dve predavalnici sta na Poljanski cesti 4, 1000 Ljubljana. V prostoru na Krekovem trgu 1 sta na razpolago tudi dva kabineta. V enem je sedež Referata za študijske zadeve (g. Tomaž Šimec), v drugem ima svojo pisarno asist. mag. Mitja Steinbacher.

Sedež Fakultete za poslovne vede (dekanat, tajništvo) na Ciril-Methodovem trgu 9 je opremljen z 2 osebnima računalnikoma, eno večfunkcijsko napravo (fotokopirni stroj, faks, scanner) in 3 stacionarnimi telefoni. Vsi osebni računalniki imajo dostop do medmrežja. Predavalnica (knjižnica) na Krekovem trgu 1 je opremljena s 5 osebnimi računalniki (4 za študente, 1 za knjižničarko), projektorjem, projekcijskim platnom, tablo in 3 stacionarnimi telefoni. Vsi osebni računalniki imajo dostop do medmrežja.

V študijskem letu 2011-12 je fakulteta zagotovila dva dodatna prostora za izvajanje pedagoške dejavnosti, in sicer v traktu na Poljanski cesti 4 (Alojzijevišče), ki ju je fakulteta uporabljala tudi v študijskem letu 2012-13. Prostora (predavalnica 7 in 7a) se uporabljata kot predavalnici. Vsaka predavalnica je opremljena s prenosnim računalnikom, projektorjem, projekcijskim platnom, tablo in dostopom do medmrežja. Za obe predavalnici je na razpolago

tudi en grafoskop. Obe predavalnici imata boljšo osvetljenost (naravna svetloba) ter boljše možnosti prezračevanja kot prostor na Krekovem trgu 1 (Knjižnica). Dodatno je fakulteta v 2. semestru študijskega leta 2012-13 uporabljala tudi predavalnico 8 v traktu na Poljanski cesti 4 (Alojzijevišče), ki je opremljena s prenosnim računalnikom prenosnim projektorjem, projekcijskim platnom, tablo in dostopom do interneta.

## **8. FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, ZNANSTVENORAZISKOVALNE, UMETNIŠKE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI**

Finančna in materialna sredstva za delovanje Fakultete za poslovne vede pridobiva iz sledečih virov:

1. Del sredstev zagotavlja Katoliški inštitut, ustanovitelj Fakultete za poslovne vede in Knjižnice Katoliškega inštituta.
2. Del sredstev se pridobi iz šolnin študentov (2.400 evrov na letnik).
3. Del sredstev prispevajo donatorji oz. podporniki.
4. Delo je financirano tudi s strani evropskih skladov ter gospodarskih subjektov, ki gre za aplikativne raziskave

Finančna vprašanja so v pristojnosti Upravnega odbora Fakultete za poslovne vede, ki se je v študijskem letu 2012-13 sestala na štirih korespondenčnih sejah.

## **9. SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM NA REGIONALNI, DRŽAVNI IN MEDNARODNI RAVNI**

Katoliški inštitut, ustanovitelj FPV, je s pisarnami slovenskih poslancev Evropske ljudske stranke (ELS) sklenil dogovor, po katerem so njihove pisarne vsako leto pripravljene za vsaj en mesec **na prakso kot stažiste sprejeti vsaj 3 študente Fakultete za poslovne vede**. Prvi 4 izbrani študenti, ki so stažiranje opravili v študijskem letu 2012-13, so bili Ambrož Černe, Teja Seršen, Veronika Savnik in Avgust Jagodic.

Fakulteta za poslovne vede je v času od 18. marca do 26. aprila 2013 kot članica **mreže CEEPUS** na izmenjavi gostila 5 tujih študentov in eno profesorico, na enomesečne izmenjave pa je v Graz (Avstrija) in Opole (Poljska) poslala štiri študente (Marija Štalec, Rok Virag, Miha Leskovar dvakrat) in enega profesorja (izr. prof. dr. Ivan Štuhec). Za goste iz Poljske, Slovaške in Hrvaške je bil pripravljen poseben enomesečni program, ki je vključeval sledeče dogodke:  
- predavanje *izr. prof. dr. Ivana Štuheca*: 20 let samostojne Slovenije – ranljiva demokracija

- voden ogled Ljubljane, semeniške knjižnice in ljubljanske stolnice
- ekskurzija na Bled, ogled župnijske cerkve, izlet na blejski otok
- delavnica *prof. dr. Iaina Allana* iz Londona (Cass Business School): Case Studies of Ethical and Business Failures in the Financial Sector
- velikonočno druženje, na katerem so študenti FPV tujim študentom predstavili nekatere tradicionalne slovenske velikonočne jedi
- predavanje *doc. dr. Mateja Avblja*: EU Law and Slovenia
- ekskurzija v Maribor, obisk podjetja Ledinek d.o.o., ki deluje na trgu obdelave lesa, ter obisk Zavoda Antona Martina Slomška
- predavanje doktorskega študenta *Bartosza Rydlinskega* iz Varšave (Cardinal Stefan Wyszyński University) z naslovom Polish Foreign Policy
- delavnica *prof. dr. Philipa Bootha* iz Londona (Institute of Economic Affairs) z naslovom Risks in the Banking Sector, Banking Crises, Causes and Regulatory Responses
- ekskurzija v Ribnico in na Kočevsko, obisk podjetja Fipis d.o.o. (proizvodnja žičnih tkanin in filtrov), Rokodelskega centra Ribnica, jame pod Krenom v Kočevskem gozdu in lokacij nekdanjih kočevarskih vasi
- delavnica *dr. Anne Jaron* iz Varšave (Cardinal Stefan Wyszyński' University, Faculty of History and Social Sciences, Institute of Political Sciences) z naslovom Ethics in Public Administration
- delavnica *mag. Mitje Steinbacherja* z naslovom Economy, Law and the State, in delavnica *dr. Jerneja Letnarja Černiča* in *dr. Vojka Strahovnika* z naslovom Law and Philosophy.

FPV je kot družbeno odgovorna inštitucija in generator znanja zainteresirano javnost povabila **na izobraževanje za pridobitev dodatnih kompetenc s področja poslovnih ved**. Na voljo so izobraževanja s področij ekonomije, prava, filozofije, angleščine v poslovni praksi (English for Business Communication). FPV je postala tudi partnerska ustanova uveljavljene jezikovne šole Mint International House, kar omogoča izvajanje priprav na vse **Cambridge izpite iz angleškega jezika**. Uradno je Fakulteta za poslovne vede postala ustanova, ki pripravlja in prijavlja kandidate na **mednarodne izpite Cambridge** iz splošnega angleškega jezika PET Preliminary, FCE First, CAE Advanced, CPE Proficiency in poslovnega angleškega jezika BEC Preliminary, BEC Vantage in BEC Higher.

5. marca 2013 je na Fakulteti za poslovne vede potekala predstavitvena delavnica v sklopu **SAP University Alliance** (SAP UA), katere članica je tudi Fakulteta za poslovne vede. V okviru članstva Fakultete za poslovne vede v **SAP University Alliance** smo na fakulteti hkrati pričeli z izvajanjem praktičnih modulov na platformi za upravljanje podjetij SAPERP.

Ob koncu študijskega leta 2012-13 so bili izvedeni naslednji 3 moduli:

- *prodaja in distribucija,*
- *planiranje proizvodnje in izvedba ter*
- *finančno računovodstvo in kontroling.*

Delavnice so na voljo izključno študentom in pedagoškim sodelavcem Fakultete za poslovne vede in so brezplačne. Rešitve SAP uporabljajo številna podjetja v Sloveniji, zato je uporabna izkušnja s SAPERP lahko pomemben korak na poti do zaposlitve. Članstvo v SAP UA študentom Fakultete za poslovne vede omogoča številne možnosti dokazovanja v mednarodnem okolju preko tekmovanj, mednarodnih delavnic in natečajev.

S ciljem spodbujanja stika teorije s prakso ter širjenja pedagoškega prostora v prakso je FPV v študijskem letu 2012-13 nadaljevala s ciklusom rednih predavanj, ki jih vsakokrat soorganiziramo s tisto univerzo, s katere prihaja gost večera. Sam namen večera, poimenovanega »i<sup>3</sup> (i na tretjo potenco) - inovativnost & interdisciplinarnost & internacionalnost«, je v iskanju novih odgovorov na izzive današnjega časa, predvsem na področju razvoja poslovanja, ekonomije, družbe in vrednot. V okviru dogodka i3 je fakulteta v študijskem letu 2012-13 gostila sledeče goste:

8. večer i3 – Richard Iwuc, MBA (Univerza v Alberti, Kanada)
9. večer i3 - dr. France Rode (inovator in en izmed pionirjev nastanka Silicijeve doline)
10. večer i3 - prof. dr. Josef Zelger (Inštitut za filozofijo, Univerza v Innsbrucku) - odpovedano
11. večer i3 - prof. dr. Iain Allan (Cass Business School, London)
12. večer i3 - dr. Anna Jaron (Cardinal Stefan Wyszyński University, Faculty of History and Social Sciences, Varšava)
13. večer i3 - mag. Črtomir Peter Fišinger (Generalni sekretariat Sveta Evropske unije)
14. večer i3 - okrogla miza: Zakaj vmešavanje države v gospodarstvo ne deluje, dr. France Arhar, dr. Boris Pleskovič, mag. Axel Kaiser (Fundación para el Progreso, Čile).

Z namenom vzpostavljanja trajnega dialoga v slovenski javnosti o pomenu ekonomsko-političnih in nekaterih občečloveških vprašanj, za katere ocenjujemo, da zahtevajo nenehno nadgradnjo in preverjanje in se v prvi vrsti tičejo človeka kot družbenega bitja, je bila ustanovljena **Pravična in svobodna družba (PSD), skupina za razmislek Fakultete za poslovne vede**. Osnovni okvir delovanja članov miselne skupine PSD predstavlja podmena o družbi, temelječi na učinkovitih in neosebnihih pravilih, ki vzpodbujajo produktivno sodelovanje med ljudmi, in o družbi, katere člani kažejo visoko stopnjo odgovornosti za pomoč siromašnim in onemoglim. S svojim delovanjem člani miselne skupine ciljajo na vse družbene skupine, s poudarkom na oblikovalcih javnega mnenja, nosilcih političnih pristojnosti, nosilcih gospodarskega razvoja, nosilcih izobraževalnega procesa in mladih. Skupina je pričela s **ciklusom rednih javnih tribun** na aktualna družbeno-ekonomsko-politična vprašanja in je do sedaj izvedla sledeče javne tribune:

- **15.11.2012: »Zvišanje davkov?« - forum o smiselnosti zviševanja davkov kot o načinu reševanja državnega proračuna.** Gostje *dr. Anže Burger, Primož Cirman, mag. Matej Kovač, dr. Igor Masten, mag. Mitja Steinbacher in Bojan Švigelj* so razpravljali o zelo aktualnem vprašanju s področja sistemske politike, in sicer o smiselnosti zviševanja davkov kot o načinu reševanja državnega proračuna.

- **11.12.2012: Javna tribuna o fiskalnem pravilu.**

Člani strokovne skupine ustavne komisije *dr. Tone Jerovšek, mag. Helena Kamnar, dr. Igor Masten, mag. Jorg Kristijan Petrovič, dr. Tine Stanovnik, dr. Lojze Ude in dr. Žiga Andoljšek* so razpravljali o fiskalnem pravilu in spremembi 148. člena Ustave Republike Slovenije.

Razpravo je vodil in povezoval dr. Miro Cerar ml.

- **12.3.2013: Javna tribuna o novi ureditvi trga dela za podjetnost**

V Hotelu Slon je potekala tretja javna tribuna. Tema je bil trg dela v luči njegovega vpliva na konkurenčnost gospodarstva. O trgu dela so z voditeljem tribune *doc. dr. Žigo Andoljškom* razpravljali *mag. Andrej Vizjak*, *mag. Mateja Forstnarič* in *mag. Samo Hribar-Milič*.

*Komisija predlaga, da se še okrepi raziskovalna dejavnost in mednarodno sodelovanje Fakultete.*

V Ljubljani, dne 16.06.2014

---

Simon Umek, l.r.

---

doc. dr. Jernej Letnar Čerňič, l.r.

---

Eva Pogačnik, l.r.

## **Priloga 1: Ocenjevalni list (anketni vprašalnik za študente)**

### OCENJEVALNI LIST- redni študij

Z ocenami od 1 (slabo) do 10 (odlično) ocenite posameznega spodaj navedenega pedagoškega delavca.

#### PREDAVANJA:

Zanimivost in razumljivost predavanj

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Odnos do študentov

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Uporabna in informativna vrednost literature

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Splošna ocena njegovega dela

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Splošna ocena organiziranosti dela pri predmetu

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

#### VAJE:

Zanimivost in razumljivost vaj

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Odnos do študentov

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Splošna ocena njegovega dela

Slabo 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Odlično

Ocenite vašo prisotnost na predavanjih:

pod 40%	nad 40 do 60 %	nad 60 do 80 %	nad 80 %
---------	----------------	----------------	----------

Ocenite vašo prisotnost na vajah:

pod 40%	nad 40 do 60 %	nad 60 do 80 %	nad 80 %
---------	----------------	----------------	----------

## SPLOŠNO O ŠTUDIJU NA FPV

	Delo referata										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
	Urnik ter organizacija predavanj in vaj										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
	Obveščenenost o odločitvah organov FPV										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
	Splošna ocena študija na FPV										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično

spol: 1. moški 2. ženski

Ali imate kakšne druge pripombe? Napišite!

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### NAVODILA ZA IZVAJANJE ANKETE : OCENJEVALNI LIST- REDNI ŠTUDIJ

1. Anketa naj se izvede za vsak predmet, katerega predavanja se v posameznem semestru končajo. Za posamezen predmet se izvede anketa samo na enem anketnem listi, na katerem so napisani vsi, ki naj bi jih v okviru določenega predmeta ocenjevali.
2. Nosilec predmeta mora na začetku šolskega leta v referat sporočiti, katere pedagoške delavce naj se z anketo (poleg njega) še ocenjuje: torej tiste predavatelje, ki naj bi predavali najmanj pet različnih tem oziroma tiste asistente oz. strokovne sodelavce, ki naj bi vodili več kot pet sklopov vaj.
3. Anketa naj bi bila izvedena med 5. in 20. decembrom za predmete zimskega semestra in med 5. in 20. majem za celoletne predmete in predmete poletnega semestra.
4. Anketa se izvede na začetku predavanj – prvih deset minut. Izvedejo ga strokovni sodelavci iz referata.



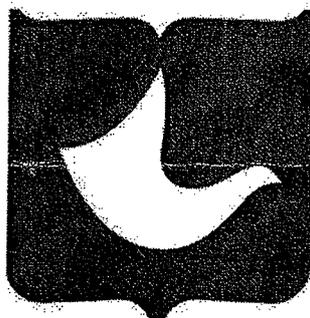
**Fakulteta za poslovne vede**

Ciril-Metodov trg 9, SI-1000 Ljubljana

**POROČILO SAMOEVALVACIJSKE KOMISIJE**

**FAKULTETE ZA POSLOVNE VEDE**

**ZA ŠTUDIJSKO LETO 2013-2014**



**Ljubljana, 10. januar 2015**

## UVOD

Poročilo je pripravila samoevalvacijska komisija (v nadaljevanju: Komisija), ki jo je Senat Fakultete za poslovne vede imenoval na 1. seji dne 25.10.2012 (doc. dr. Jernej Letnar Černič, Simon Umek) in dopolnil na 8. seji dne 17.12.2013 (študentka Eva Pogačnik).

Komisija je svoje delo opravila na podlagi *Pravilnika o postopku samoevalvacije in evalvacije fakultete ter o sestavi in številu članov Komisije za ocenjevanje kakovosti fakultete*, ki ga je Senat FPV sprejel in potrdil na 4. korespondenčni seji dne 6.7.2012.

## 1. NAMEN, POLITIKA, CILJI, STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE FAKULTETE; UREJENOST DOKUMENTACIJE TER SKRB ZA KAKOVOST

### Poslanstvo

FPV je avtonomna skupnost znanstvenikov, učiteljev in študentov, ki ob spoštovanju osebne svobode in pravic posameznika in skupnosti išče in odkriva resnico, zagotavlja razvoj znanosti in strokovnosti in v izobraževalnem procesu posreduje resnico in spoznanja z znanstvenega področja družbenih in humanističnih ved in prispeva h globlji kulturi in polnejši uresničitvi človeške osebe.

### Vizija

FPV bo v Sloveniji, v zamejstvu in v izseljenstvu znana kot kvalitetna znanstveno-raziskovalna in vzgojno-izobraževalna skupnost, ki je dejavno vpeta v mednarodne povezave najkvalitetnejših katoliških in drugih znanstveno-raziskovalnih institucij in je kot socialno-odgovorna institucija opazno prisotna v družbenem, kulturnem in gospodarskem življenju slovenskega narodnega prostora.

### Strateške usmeritve

Ne-množičnost, ki omogoča individualnost dela oz. osebni pristop k poučevanju; celovitost študijskih programov, ki izhajajo iz potreb prakse; in pristop celostnega humanizma, ki skrb za strokovnost nadgrajuje z vzgojo za vrednote, resnico in družbeno odgovornost.

Ustanovitelj fakultete ocenjuje, da bo izvajanje študijskih programov FPV obogatilo slovenski visokošolski prostor, pripomoglo k njegovi kakovostni in vsebinski pluralizaciji ter predvsem študentom omogočilo možnost izbire, kje in pod kakšnimi pogoji se želijo izobraževati. Cilji FPV so skladni z izhodišči Nacionalnega programa visokega šolstva Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 20/2002), zlasti pri: povečanju deleža zaposlenega prebivalstva z visoko izobrazbo; doseganju višje ravni študentov na 1000 prebivalcev; povečanju števila vpisnih mest v celotnem terciarnem izobraževanju; povečanju števila študentov in diplomantov podiplomskega študija; spodbujanju sodelovanja z gospodarstvom in civilno družbo; spodbujanju mednarodnega sodelovanja; vključevanju izkušenih znanstvenikov z vsega sveta in zamejstva; povečanju ponudbe študijskih programov ter vsebinski pluralizaciji oziroma obogatitvi visokega šolstva, da se zagotovi mednarodna primerljivost. FPV je odprta za vse študente, ne glede na njihovo osebno prepričanje ali drugo osebno okoliščino. V Republiki

Sloveniji še ni nobenega katoliškega visokošolskega zavoda, zato FPV zato ne predstavlja konkurence nobenemu od obstoječih visokošolskih zavodov v Sloveniji. Dejavnost FPV bo dopolnjevala dejavnost primerljivih visokošolskih zavodov in znanstvenoraziskovalnih inštitutov, ki že delujejo v Sloveniji. Pri oblikovanju študijskega programa Poslovne vede so bile upoštevane smernice bolonjskega reformnega procesa in določbe visokošolske zakonodaje Republike Slovenije.

Za vodenje fakultete skrbita Senat FPV ter Upravni odbor FPV. Pristojnosti in obveznosti izvajata v skladu s Statutom FPV.

Dokumentacija se hrani in arhivira v Referatu za študijske zadeve.

Skrb za kakovost je v pristojnosti Samoevalvacijske komisije.

## **2. IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST**

V študijskem letu 2013-2014 je Fakulteta za poslovne vede (FPV) četrto leto izvajala univerzitetni študijski program poslovne vede (3 leta oz. 180 ECTS). Študij se je izvajal kot redni študij. Študijsko leto je trajalo od 1. oktobra 2013 do 30. septembra 2014. Pedagoški proces se je izvajal v dveh semestrih. V prvem semestru so se predavanja/vaje/seminarji izvajali od 7. oktobra 2013 do 11. januarja 2014. V letnem semestru so se predavanja/vaje/seminarji izvajali od 3. marca 2014 do 30. maja 2014. Izpitna obdobja so bila tri: 1. izpitno obdobje od 20. januarja do 20. februarja 2014; 2. izpitno obdobje od 2. junija do 30. junija 2014; tretje izpitno obdobje od 1. septembra do 30. septembra 2014.

V študijskem letu 2013-14 v 1. letnik zaradi premajhnega zanimanja ni bilo vpisa, v 2. letnik so bili vpisani 4 študenti, v 3. letnik je bilo vpisanih 10 študentov, vpisanih študentov absolventov pa je bilo 7. Vse skupaj je na FPV študiralo 21 študentov (vključno z vpisanimi absolventi). Zaznali smo dodaten upad interesa za študij, kar je posledica manjših generacij, finančne stiske Slovencev in še vedno premajhne prepoznavnosti FPV tudi v okviru katoliške javnosti.

V študijskem letu 2013-14 so 2. letnik uspešni zaključili vsi 4 vpisani študent ter en študent pavzer (prehodnost 100 %), 3. letnik pa so z diplomo uspešno zaključili 4 od 10 študentov (40 % študentov 3. letnika). Študij je z diplomo zaključilo tudi 5 študentov absolventov (skupaj 9 diplomantov).

Podiplomski študij se v študijskem letu 2013-14 ni izvajal. Že junija 2011 je fakulteta v akreditacijo vložila predlog magistrskega študijskega programa Poslovne vede II, postopek akreditacije pa se je številnih dopolnitvah zaključil šele decembra 2014, ko je NAKVIS

Fakulteti za poslovne vede podelil akreditacijo za magistrski študijski program Poslovne vede II.

Študijska vprašanja so v pristojnosti Senata FPV, ki se je v študijskem letu 2013-14 sestala na 2 rednih sejah in 1 korespondenčnih seji. Akademski zbor Fakultete za poslovne vede se je sestala na 1 redni seji in dveh korespondenčnih sejah.

*Komisija ocenjuje, da je ne-vpis v 1. letnik zelo slab za prihodnost in ugled fakultete. Ocenjuje, da je kot pretekla leta možen razlog za to slaba prepoznavnost fakultete. Predlaga, da se še dodatno okrepi promocijska dejavnost, predvsem v času informativnih dni in prvega in drugega roka za oddajo prijav za vpis. Predlaga, da se še dodatno okrepi prisotnost fakultete na socialnih spletnih omrežjih, s čimer bi lahko privabili več študentov. K prepoznavnosti fakultete bo dragoceno prispeval tudi magistrski program, ko se ga bo razpisalo in začelo izvajati.*

*Komisija tudi meni, da je nujno, da se kljub majhnemu številu vpisanih študentov v naslednjem študijskem letu organizira predavanja, če ne drugače v obliki konzultacij. Komisija meni, da naj vodstvo fakultete razmisli o povečanju števila štipendij za študente prvega letnika, ki lahko zainteresirane spodbudijo k vpisu na fakulteto.*

### **3. ZNANSTVENORAZISKOVALNA, UMETNIŠKA IN STROKOVNA DEJAVNOST**

Vodja raziskovalnega Inštituta FPV je doc. dr. Žiga Andoljšek, predsednika sveta Inštituta FPV pa zasl. prof. dr. Jože Gričar.

V pedagoškem letu 2013-14 je bil raziskovalni Inštitut Fakultete za poslovne vede vpleten v naslednje nove aktivnosti:

#### A. Organizacije dogodkov in udeležbe na konferencah:

- Sodelovanje na treh znanstvenih konferencah v tujini z lastnim prispevkom: Konferenca ISIL v Tirani (Albanija), Konferenca GENED v Kielu (Nemčija), konferenca Third International Conference on Credit Analysis and Risk Management, Oakland University (ZDA; preko video konference).
- Udeležba na srečanju Transatlantskega krščanskega sveta (TCC).
- Sodelovanje na Zboru za vrednote v organizaciji Inštituta Janeza Evangelista Kreka, na temo svobodni trg, vrednote in načela.
- Udeležba s predstavitvijo na mednarodnem simpoziju "Evropa prihodnosti med uspešnostjo in odgovornostjo" v organizaciji Združenja krščanskih poslovnežev v sodelovanju z mednarodnim združenjem krščanskih poslovnežev UNIAPAC, združenjem katoliških delodajalcev iz Nemčije (BKU) ter fundacije Konrad Adenauer, Državni svet RS, Ljubljana.
- Udeležba na ekonomsko-politični konferenci Liberty Forum v New Yorku (ZDA).

#### B. Sodelovanje z ostalimi inštituti in organizacijami:

- Dogovor o kandidaturi na razpisu H2020 z zasebno Univerzo v Donji Gorici, ki je ena izmed najbolj vplivnih zasebnih univerz na območju Balkanskega polotoka.
- Sodelovanje v oddaji Odkrito na RTVSLO v razpravi na temo demokratičnega socializma.
- Sodelovanje s portalom [www.casnik.si](http://www.casnik.si); za večjo prepoznavnost Fakultete za poslovne vede (10 prispevkov v letu 2014).
- Sodelovanje s podjetjem Družina; priprava komentarjev za Slovenski čas, mesečno prilogo tednika Družina (2 v letu 2014; 3 v letu 2013).
- Fakulteta za poslovne vede je v letu 2014 prijavila kandidaturo za pridobitev Erasmus+ univerzitetne listine.
- Nadaljuje se sodelovanje pri pripravi, prevodih in izdaji monografij v povezavi z IEA London, Adam Smith Institute London, Chicago University Press, Liberty Fund in podobnimi mednarodnimi nosilci avtorskih pravic za znanstveno in strokovno literaturo s področja pravične in svobodne družbe, ki jo pomagamo približati slovenskemu bralcu.

#### C. Znanstveno-raziskovalni projekti:

- Fakulteta za poslovne vede je v Razvid medijev vpisala redno periodično znanstveno publikacijo z imenom *Res Novae*, ki temelji na interdisciplinarnih vedah s področij humanistike, prava, ekonomije in naravoslovnih ved z mednarodnim uredniškim odborom.
- Nadaljuje se uspešno publiciranje v mednarodnih in v domačih znanstvenih in strokovnih publikacijah, v letu 2014 je bila dosežena objava v reviji *Journal of Economic Interaction and Coordination*, ki je indeksirana v SSCI, in dve objavi v tujih znanstvenih monografijah.

#### D. Povezovanje teorije in prakse:

Fakulteta za poslovne vede je z namenom poglobljanja teoretičnega znanja študentov v praksi pridobila evropska sredstva iz programa *Po kreativni poti do praktičnega znanja*. Namen aktivnosti je bil študentom fakultete omogočiti strokovno in poglobljeno delo v izbranih podjetjih na konkretnih projektih. S podjetjema MKS d.o.o in GG Bled d.o.o. smo izvedli dva projekta, pri katerih so morali študenti skupaj z upravami podjetij definirati cilj projekta, zasnovati projekt in ga časovno in finančno spremljati, poleg tega pa na koncu praktičnega sodelovanja priti do konkretnega rezultata. V primeru določitve *Poslovnega modela uvajanja telerehabilitacije v Sloveniji* za podjetje MKS so študenti aktivno oblikovali projekt vpeljave inovativnega pristopa k izvajanju individualnih programov telerehabilitacije v domačem okolju. S podjetjem GG Bled pa so študenti izvedli projekt *Analiza poslovnega procesa nabave lesnih sortimentov*. Devetim študentom je bil ponujen izziv za uporabo pridobljenih znanj s področja procesnega inženiringa, projektnega managementa in statističnih metod na konkretnem primeru iz prakse. Vodilo študentom je bilo identificirati

potencialna področja za dvig učinkovitosti in predlagati izboljšanja za dvig učinkovitosti omenjenega procesa. V omenjenih dveh projektih je sodelovalo šest študentov Fakultete za poslovne vede in trije študenti Fakultete za organizacijske vede Univerze v Mariboru. Sodelujoči študenti so pri delu pokazali samostojnost ter samoiniciativnost in so odgovorno pristopili k reševanju zadanega problema. Pri tem so že tekom študija pridobili poslovno izkušnjo iz konkretnega dela v podjetju.

*Komisija kot zelo pozitivno in vzpodbudno ocenjuje ustanovitev periodične znanstvene publikacije Res Novae ter povezovanje teorije in prakse preko programa Po kreativni poti do praktičnega znanja, ki je študentom omogočil strokovno in poglobljeno delo v izbranih podjetjih na konkretnih projektih*

*Komisija predlaga, da se raziskovalna dejavnost in mednarodno sodelovanje fakultete še okrepi.*

#### **4. VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI, ZNANSTVENI DELAVCI IN SODELAVCI**

Maja 2014 je Fakulteta za poslovne vede za eno leto podaljšala pogodbo o zaposlitvi z *asist. mag. Mitjo Steinbacherjem* (delovno mesto ekonomist analitik, zaposlitev za določen čas 12 mesecev, poln delovni čas 40 ur/teden), čigar glavna naloga je pedagoško in mentorsko delo, raziskovalna, razvojna in svetovalna dejavnost, seminarsko delo zlasti na področjih organizacije in delovanja gospodarskih družb in institucij javnega sektorja, ter na področju kvantitativnih analiz ter ekonomije.

**V pedagoškem procesu so aktivno sodelovali: 8 rednih profesorjev, 2 izredna profesorjev, 8 docentov, 6 asistentov in 1 lektor.**

Za potrebe raziskovalnega in pedagoškega dela je Senat FPV v naziv asistenta izvolil 13 kandidatov.

*Ker so skoraj vsi sodelavci Fakultete za poslovne vede pogodbeni sodelavci, Komisija ponovno predlaga, da se vsaj nekaj sodelavcev (asistentov) zaposli za nedoločen čas ter nekaj docentov za nekaj odstotkov, da se okrepi raziskovalna skupina. Poleg tega Komisija predlaga, da se asistente bolj vključi v pedagoško in raziskovalno delo.*

#### **4.1. Študentske ankete**

V študijskem letu 2013-14 so se evalvacije izvajale po koncu prvega in drugega semestra. V tokratnem študijskem letu je evalvacijo rešilo majhno število študentov iz obeh letnikov. Večina študentov se na večkratne pozive k izpolnitvi ankete sploh ni odzvalo. Bili pa so redki primeri študentov, ki so za svoje nesodelovanje navedli razloge. Med razlogi je bilo predvsem zaznati slabe izkušnje iz preteklih let povezane z odzivi zaposlenih oz. profesorjev na ocene, ki so jih prejeli od študentov. V želji, da bi se kljub slabim izkušnjam pritegnilo več študentov, se je anketa spremenila do te mere, da se pri ocenjevanju ni izpostavljalo posameznih profesorjev, ampak se je ocenjevalo predmet ter nova elektronska različica ankete.

Glede na nizko udeležbo pri anketiranju so zato tudi same analize rezultatov ustrezno manj informativne, kot bi le-te bile, če bi se na pozive odzvalo več študentov.

V drugem letniku sta vprašalnik rešila samo dva študenta od štirih.

V tretjem letniku so vprašalnik rešili le trije študentje od desetih, pri čemer je eden od študentov to storil le za predmete, ki so se izvajali v prvem semestru. Pri anketah izpolnjenih s strani študentov tretjega letnika je potrebno upoštevati, da se ti glasovi prerazporedijo po izbirnih predmetih, ki so jih anketirani študentje obiskovali.

## **2. LETNIK**

### **Gospodarsko pravo**

Predavanja pri profesorju dr. K. Puharič so bila ocenjena z najvišjo možno oceno. V povprečju se ocena giblje okoli 10. Študentje so bili zadovoljni z odnosom profesorja in vsebino njegovih predavanj, saj so ta bila zelo praktično naravnana.

Asistentka E. Drobež je za svoje vaje prejela prav tako najvišjo možno oceno, kar priča v prid temu, da so bili študentje nad delom na vajah zadovoljni.

### **Človekove pravice in dolžnosti**

Predmet sta izvajala dva profesorja (dr. J. Letnar Černič in dr. V. Strahovnik), a se je anketa izvajala na splošno za celoten predmet. Predavanja so bila ocenjena z odlično (10). Študentje niso posebej izpostavljali nobenega od profesorjev, na osnovi česar lahko sklepamo, da sta oba svoje delo opravil korektno in v skladu s splošnimi ocenami predmeta.

### **Statistika za poslovno odločanje**

Dr. J. Smrekar je dobil v povprečju visoko oceno, kar 9,85. Najvišje ocene je prejel pri kategorijah »zanimivost in razumljivost predavanj«, »spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu« in »uporabna in informativna vrednost literature«, kjer ocene v povprečju znašajo 10. Profesor je bil slabše ocenjen pri kategorijah »odnos do študentov«, kjer povprečje ocen znaša 9; »splošna ocena dela« s povprečjem 9 ter »splošna ocena organiziranosti dela pri predmetu« s povprečjem 9,5.

Asistent mag. M. Steinbacher je bil pri vajah ocenjen s povprečno oceno 9,87. Med najvišje ocenjene kategorije spadajo »odnos do študentov«, »spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu« in »splošna ocena njegovega dela«. Najnižja povprečna ocena pa znaša 9,5 in se nanaša na »zanimivost in razumljivost vaj«. Na splošno pa je bilo med študenti zaznati, da so v tokratnem študijskem letu vaje pri mag. Steinbacherju potekale bolj organizirano in uspešno kot v prejšnjem letu.

#### **Poslovne finance**

Dr. Ž. Andoljšek je iz vseh kategorij prejel povprečno oceno 9,5. Najbolje je bil ocenjen pri kategoriji »odnosa do študentov«, s povprečno oceno 10; najslabše pa pri »splošna ocena organiziranosti dela pri predmetu«, kjer povprečna ocena znaša 9.

Asistent B. Zrim je prejel odlične ocene za vse kategorije svojega dela, s katerim je navdušil študente, kot pričajo rezultati.

#### **Gospodarjenje sodobnega podjetja**

Dr. J. Knez-Riedl je povečini dobila oceno 9,9. Izstopa ocena pri kategoriji »uporabna in informativna vrednost literature«, kjer je tudi najnižje povprečje izmed vseh kategorij, in to je ocena 9,5.

Demonstratorica N. Ileršič je dobila v povprečju najvišjo oceno 10 pri vseh ocenjenih kategorijah.

#### **Poslovno komuniciranje**

Profesor dr. D. Jelovac je bil povprečno ocenjen z oceno 9,9. Najslabše je bil ocenjen pri kategoriji »spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu« in sicer s povprečno oceno 9,5. Pri ostalih kategorijah pa je prejel povprečno oceno 10.

Asistent M. Maške je bil pri vseh kategorijah ocenjen z odlično oceno 10.

#### **Uvod v razumevanje organizacije**

Profesor dr. R. Rozman je prejel povprečno oceno 9,9. Izmed vseh kategorij, ki so bile ocenjene z odlično (10), izstopa le »zanimivost in razumljivost predavanj«, ki je bila kot najslabša kategorija ocenjena s povprečno oceno 9,5.

#### **Temelji poslovanja finančnih inštitucij**

Dr. A. Brezigar Masten je glede na ankete dobila povprečno oceno 9,33. Študentje so povprečno najbolje ocenili kategorijo »odnos do študentov«, kjer je povprečna ocena znašala 10. Najnižje povprečne ocene 9 pa so se pojavile pri kategorijah »zanimivost in razumljivost predavanj«, »uporabna in informativna vrednost literature« in »splošna ocena organiziranosti dela pri predmetu«.

Kljub splošno dobro ocenjenemu predmetu, pa so se že tekom leta pojavljale težave, povezane z neizvajanjem vaj pri predmetu »Temelji poslovanja finančnih inštitucij«, saj je bilo predvsem oteženo tudi pridobivanje vaj na lastno pest študentov.

### **3. LETNIK**

#### **Poslovna angleščina**

Lektorico dr. S. Trampuš so študentje ocenili s povprečno oceno 7,25. Najvišja ocena je pri »Odnosu do študentov«, kjer povprečje znaša 9. Najnižja povprečna ocena je 5 in sicer pri »splošni oceni organiziranosti dela pri predmetu«.

V komentarju pa so študentje izrazili navdušenje nad možnostjo opravljanja BEC certifikata.

#### **E-poslovanje**

Študentje so predavanja profesorja dr. J. Gričarja ocenili s povprečno oceno 6. Najboljša ocena je pri kategoriji »zanimivost in razumljivost predavanj«, in sicer 7,5. Najnižji povprečni oceni 5 pa se nanašata na kategoriji »splošna ocena njegovega dela« in »splošna ocena organiziranosti dela pri predmetu«. Pri ostalih kategorijah je profesor ocenjen s povprečnimi ocenami med 5,5 in 6,5.

Študentje pa so posebej izpostavili svoje navdušenje nad obiski v podjetjih, do katerih brez pomoči profesorja verjetno študentje sami nikoli ne bi prišli. Za prihodnje generacije študentje priporočajo, da se podobna praksa prične izvajati že od prvega letnika naprej.

Povprečna ocena pri vajah, ki jih je vodila Maruša Babnik, znaša 8,37. Najvišje je ocenjena kategorija »splošna ocena«, kjer povprečje znaša 9; najnižje ocenjena kategorija pa je »zanimivost in razumljivost vaj« s povprečno oceno 7,5.

#### **Temelji računovodstva za odločanje**

Predavanja profesorice dr. M. Kokotec-Novak, so študentje ocenili s povprečno oceno 8. Najvišjo povprečno oceno, 9,5, je dobila za kategorijo »odnos do študentov«, najnižjo pa pri kategoriji »zanimivost in razumljivost predavanj«, in sicer je ocena v povprečju znašala 6,5.

Vaje asist. J. Rožmana so bile v povprečju ocenjene z oceno 8. Najboljše ocenjeni kategoriji sta bili »Odnos do študentov« in »splošna ocena njegovega dela«, kjer je prejel oceno 9. Najslabše ocenjeni pa sta bili kategoriji »zanimivost in razumljivost vaj« ter »spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu« z oceno 7.

#### **Davki**

Profesorico dr. M. Kokotec-Novak so za predmet »Davki« študentje ocenili s skupno povprečno oceno 7,61. Študentje so bili najbolj zadovoljni z njenim odnosom, katerega so ocenili s povprečno oceno 9,33; ter z njenim delom na sploh, saj so ga povprečno ocenili z oceno 9. Najnižji oceni sta bili pri kategorijah »zanimivost in razumljivost predmeta«, kjer je povprečje znašalo 5,67; ter pri »spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu«, kar so

študentje ocenili s povprečno oceno 6,33. Študentje svojo oceno h kategoriji »zanimivost in razumljivost predmeta« dodajajo, da je slaba ocena odraz same snovi, ki je po naravi suhoparna, ni pa to povezano s samim profesorjem in njegovim načinom dela.

Asistentka spec. S. Jerman je za izvajanje vaj pri predmetu »Davki« dobila povprečno oceno 9. Najnižji oceni, 8,67, imata kategoriji »zanimivost in razumljivost vaj« in »spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu«, najboljše ocenjena pa je kategorija »odnos do študentov«, kjer povprečje znaša 9,33. Študentje se posebej pohvalili vaje pri omenjenem predmetu.

### **Strateški management in politika podjetja**

Profesor dr. J. Kovač je dobil skupno povprečno oceno 7,5. Študentje so bili najbolj zadovoljni z »zanimivost in razumljivost predavanj« in splošnim delom profesorja, kar so ocenili s povprečno oceno 8,5. Svojo visoko oceno so tudi utemeljili s komentarjem, da so predavanja dobra in zanimiva predvsem zato, ker k lažjemu razumevanju profesor pripomore s povezovanjem teoretični izhodišč s praktičnimi primeri. Najslabše pa je bila v povprečju ocenjena kategorija »uporabna in informativna vrednost literature«, katero so ocenili s povprečno oceno 5 in komentirali s tem, da je prihajalo do razlik med literaturo in predavano snovjo.

Vaje pri dr. J. Kovaču so bile ocenjene z oceno 8,5. Med najboljše ocenjeni kategoriji spadata »odnos do študentov« in »spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu«, kjer je ocena znašala 9. Najnižji oceni, 8, pa sta dobili kategoriji »zanimivost in razumljivost vaj« in »splošna ocena njegovega dela«.

### **Zunanje poročanje**

Profesor dr. S. Koželj je dobil skupno povprečno oceno 5,5, a ga je ocenil samo en študent. Najnižje ocenjene kategorije, z oceno 4, so »zanimivost in razumljivost predavanj«, »uporabna in informativna vrednost literature« in »splošna ocena organiziranosti dela pri predmetu«. Najvišja ocena pa je ocena za »odnos do študentov« in znaša 9.

So pa bile vaje pri predmetu »Zunanje poročanje«, ki sta jih izvedla dr. Koželj in dr. A. Novak, ocenjene z višjo oceno in sicer z oceno 9. Od kategorij je bil ponovno najvišje ocenjen »odnos do študentov«, tokrat z 10; najnižjo oceno 8 pa »zanimivost in razumljivost vaj«.

Študent je svojo oceno komentiral s sledečimi besedami, da se predmet se ni skladal z njegovimi pričakovanji, saj ni bilo jasno razvidno kaj je glavna snov pri predmetu - ali je poudarek na računovodstvu ali na poročanju ali na revidiranju. Na osnovi tega, se je snov dostikrat prekrivala z že obravnavanimi snovmi drugih predmetov.

### **Evropska integracija**

Dr. M. Avbelj je dobil za svoja predavanja oceno 9,33, pri čemer je anketo izpolnil le en študent. Najvišje ocene so bile dodeljene kategorijam »zanimivost in razumljivost predavanj«, »spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu« in »splošna ocena

organiziranosti dela pri predmetu«. Najnižja ocena je znašala 8 in je bila namenjena kategoriji »uporabna in informativna vrednost literature«.

Vaje dr. Avblja so bile ocenjene v povprečju z 9,75, pri čemer so bile vse kategorije, z izjemo »odnosa do študentov«, ki je bila ocenjena z 9, ocenjene z odločno (10).

### **Projektni management**

Dr. J. Kovač je prejel povprečno oceno 7,25. Najvišja povprečna ocena je bila pri kategoriji »splošna ocena dela«, kjer povprečje znaša 8; najnižja ocena pa pri »zanimivost in razumljivost predavanj«, kjer je povprečna ocena 6,5. Ostale kategorije so ocenjene v povprečju nekje med 7 in 7,5.

## **SPLOŠNO O ŠTUDIJU NA FPV**

Študentje splošen študij ocenjujejo s povprečno oceno 8, pri čemer pa se ostale ocene zelo razlikujejo glede na organ oz. področja dela fakultete. Delo referata v povprečju ocenjujejo z 9,17. Prav tako so študentje zadovoljni z organizacijo predavanj in vaj, saj to kategorijo ocenjujejo s povprečno oceno 7,5. Najslabše pa je ocenjena obveščenost o odločitvah organov, kjer povprečje znaša 5,83.

Glede študija na fakulteti je le en študent izrazil svoje mnenje in ga komentiral kot dober študij, za katerega mu ni žal, da se je odločil. Študent pa obžaluje majhno število možnosti, ki bi fakulteti omogočile graditi na svojih potencialih ter majhno število vpisa.

### **4.2. Anketa zadovoljstva pedagoškega in drugega osebja na FPV**

Za študijsko leto 2013-14 je FPV prvič izvedla anketo tudi med pedagoškim (visokošolski učitelji in sodelavci) in drugim strokovnim osebjem. Anketni vprašalnik je izpolnilo 14 predstavnikov osebja. Rezultati in analiza so predstavljeni v prilogi 2 na koncu samoevalvacijskega poročila.

## **5. UPRAVNI, STROKOVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNO DELAVCI**

Kadrovskih sprememb na tem področju ni bilo. Na delovnem mestu *vodja referata* (zaposlitev za nedoločen čas, poln delovni čas 40 ur/teden) je še vedno zaposlen Tomaž Šimec, čigar glavne naloge so administrativno vodenje in koordinacija pedagoške dejavnosti FPV.

Pogodbeno s Fakulteto za poslovne vede sodelujeta dve knjižničarki, katerih glavna naloga je katalogizacija, urejanje in izposoja knjižnega gradiva.

### **5.1. Študentske ankete**

Anketa o delu pedagoških delavcev, ki je med študenti FPV izvedena po koncu zimskega in letnega semestra, je vključeval tudi del, ki se je nanašal na njihov splošno oceno študija na FPV (delo referata, urnik ter organizacija predavanj in vaj, obveščенost o odločitvah organov FPV, splošna ocena študija na FPV). Rezultati ankete so sledeči:

Študentje splošen študij ocenjujejo s povprečno oceno 8, pri čemer pa se ostale ocene zelo razlikujejo glede na organ oz. področja dela fakultete. Delo referata v povprečju ocenjujejo z 9,17. Prav tako so študentje zadovoljni z organizacijo predavanj in vaj, saj to kategorijo ocenjujejo s povprečno oceno 7,5. Najslabše pa je ocenjena obveščенost o odločitvah organov, kjer povprečje znaša 5,83.

Glede študija na fakulteti je le en študent izrazil svoje mnenje in ga komentiral kot dober študij, za katerega mu ni žal, da se je odločil. Študent pa obžaluje majhno število možnosti, ki bi fakulteti omogočile graditi na svojih potencialih ter majhno število vpisa.

## **6. ŠTUDENTI**

### **6.1. Obštudijske dejavnosti**

Na željo študentov je FPV tudi za študijsko leto 2013-14 zagotovila prostore za rekreacijo oz. **športno udejstvovanje**. FPV je z Zavodom sv. Stanislava (Štula 23, 1210 Ljubljana-Šentvid) sklenila dogovor, po katerem študenti FPV lahko enkrat tedensko uporabljajo športno dvorano in fitness v Zavodu sv. Stanislava. Udeležba oz. uporaba prostorov za rekreacijo je bila zelo slaba.

V okviru članstva fakultete v **SAP UNIVERSITY ALLIANCE (SAP UA)** je fakulteta v študentom ponudila izvajanje praktičnih modulov na platformi za upravljanje podjetij **SAPERP**. Ker je bilo zanimanje s strani študentov prenizko, omenjenih praktičnih modulov fakulteta ni izvajala.

### **6.2. Tutorstvo**

Na Fakulteti za poslovne vede nadaljujemo s prakso organizirane profesorskega in študentskega tutorstva (sistematično vodenje študentov skozi študij). Tutorstvo je namenjeno vsem študentom, ki ocenjujejo, da bi jim pomagalo vodenje s strani profesorjev ali starejših študentov, ki jim bodo prostovoljno pomagali. Študentom so za tutorstvo, če izkažejo interes, na razpolago profesorji in njihovi asistenti. Izmed izvajalcev predmetov je največ tutorskega dela opravil asist. mag. Mitja Steinbacher (Statistika in Statistika za poslovno odločanje).

### 6.3. Demonstratorstvo

Tudi v študijskem letu 2013-14 je bila študentom dana možnost, v pedagoškem procesu sodelujejo kot študenti demonstratorji. To pomeni, da visokošolski učitelj, ki je nosilec ali izvajalec predmeta na FPV, pri izvajanju svojega predmeta določenega študenta lahko imenuje za študenta demonstratorja. Naloge študenta demonstratorja so pomoč pri izvajanju pedagoškega dela (predvsem vaj) po navodilih nosilca/izvajalca predmeta. Vlogo študenta demonstratorja je v študijskem letu 2013-14 opravljala Neža Ileršič pri predmetu Gospodarjenje sodobnega predmeta (nosilka prof. dr. J. Knez Riedl).

### 6.4. Organi študentov

Študentski svet je organ študentov Fakultete za poslovne vede. Člane izmed sebe izvolijo študenti Fakultete za poslovne vede. Študentski svet izvoli oz. določi študentske predstavnike v Senatu, Upravnem odboru in Akademskem zboru fakultete. Študenti Fakultete za poslovne vede so na študentskih volitvah izvolili člane Študentskega sveta ter predstavnike študentov v Senatu FPV in Upravnem odboru FPV. **Okrogle mize študentov in vodstva FPV**, ki jo po koncu vsakega semestra skličejo študenti in je del samoevalvacije fakultete (na njej študenti vodstvo fakultete seznanijo s svojim videnjem dela in razvoja fakultete ter odpirajo debate o področjih, ki jih najbolj zanimajo) študenti v študijskem letu 2013-14 niso sklicali oz. pripravili. V študijskem letu 2013-14 je imel Študentski svet eno sejo.

*Komisija predlaga, da Študentski svet v študijskem letu 2014-15 izvede več sej in se bolj dejavno vključi v delovanje fakultete.*

## 7. PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO, ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DEJAVNOST

Prostori Fakultete za poslovne vede se nahajajo na treh lokacijah. Sedež (dekanat in tajništvo,) je na Ciril-Methodovem trgu 9, 1000 Ljubljana; čitalnica in računalniška učilnica, je na Krekovem trgu 1, 1000 Ljubljana, občasno oz. po potrebi se uporablja tudi kot predavalnica oz. prostor za izvajanje vaj in obštudijskih dejavnosti; dve predavalnici sta na Poljanski cesti 4, 1000 Ljubljana. V prostoru na Krekovem trgu 1 sta na razpolago tudi dva kabineta. V enem je sedež Referata za študijske zadeve (g. Tomaž Šimec), v drugem ima svojo pisarno asist. mag. Mitja Steinbacher.

Sedež Fakultete za poslovne vede (dekanat, tajništvo) na Ciril-Methodovem trgu 9 je opremljen z 2 osebnima računalnikoma, eno večfunkcijsko napravo (fotokopirni stroj, faks, scanner) in 3 stacionarnimi telefoni. Vsi osebni računalniki imajo dostop do medmrežja. Predavalnica (knjižnica) na Krekovem trgu 1 je opremljena s 5 osebnimi računalniki (4 za

študente, 1 za knjižničarko), projektorjem, projekcijskim platnom, tablo in 3 stacionarnimi telefoni. Vsi osebni računalniki imajo dostop do medmrežja.

V študijskem letu 2011-12 je fakulteta zagotovila dva dodatna prostora za izvajanje pedagoške dejavnosti, in sicer v traktu na Poljanski cesti 4 (Alojzijevišče), ki ju je fakulteta uporabljala tudi v študijskih letih 2012-13 in 2013-14. Prostora (predavalnica 7 in 7a) se uporabljata kot predavalnici. Vsaka predavalnica je opremljena s prenosnim računalnikom, projektorjem, projekcijskim platnom, tablo in dostopom do medmrežja. Za obe predavalnici je na razpolago tudi en grafoskop. Obe predavalnici imata boljšo osvetljenost (naravna svetloba) ter boljše možnosti prezračevanja kot prostor na Krekovem trgu 1 (Knjižnica). Dodatno je imela fakulteta v študijskem letu 2013-14 na razpolago tudi predavalnico 8 v traktu na Poljanski cesti 4 (Alojzijevišče), ki je opremljena s prenosnim računalnikom prenosnim projektorjem, projekcijskim platnom, tablo in dostopom do interneta.

## **8. FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, ZNANSTVENORAZISKOVALNE, UMETNIŠKE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI**

Finančna in materialna sredstva za delovanje Fakultete za poslovne vede pridobiva iz sledečih virov:

1. Del sredstev zagotavlja Katoliški inštitut, ustanovitelj Fakultete za poslovne vede in Knjižnice Katoliškega inštituta.
2. Del sredstev se pridobi iz šolnin študentov (2.400 evrov na letnik).
3. Del sredstev prispevajo donatorji oz. podporniki.
4. Delo je financirano tudi s strani evropskih skladov ter gospodarskih subjektov, ko gre za aplikativne raziskave

Finančna vprašanja so v pristojnosti Upravnega odbora Fakultete za poslovne vede, ki se je v študijskem letu 2013-14 sestal na 1 redni in 5 korespondenčnih sejah.

## **9. SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM NA REGIONALNI, DRŽAVNI IN MEDNARODNI RAVNI**

Katoliški inštitut, ustanovitelj FPV, ima s pisarnami slovenskih poslancev Evropske ljudske stranke (ELS) sklenjen dogovor, po katerem so njihove pisarne vsako leto pripravljene za vsaj en mesec na prakso kot stažiste sprejeti vsaj 3 študente Fakultete za poslovne vede. Stažiranje v študijskem letu 2013-14 sta opravila študenta Rok Virag in Gregor Osolin, zaradi premajhnega zanimanja študentov FPV pa sta stažiranje opravila tudi dva zunanja kandidata oz. sodelavca Katoliškega inštituta.

Fakulteta za poslovne vede je v času od 23. marca do 29. marca 2014 kot članica mreže CEEPUS na izmenjavi gostila enega tujega profesorja, na enomesečne izmenjave pa je v Trnavo (Slovaška) in Varšavo (Poljska) poslala pet študentov in na Dunaj (Avstrija) enega profesorja. Gostujoči profesor s Teološke fakultete Katoliške univerze v Ružomberoku (Slovaška), dr. I. M. Vladimir Szanislo, je študentom Fakultete za poslovne vede in študentom Teološke fakultete Univerze v Ljubljani v okviru predmeta priizr. prof. dr. Ivanu Štuhecju predaval na temo *Neizogibnost sekularizacije in odvrnitev od sekularizma v današnji postmoderni družbi*. Kot gost večera i3 pa je svoj nagovor naslovil s *Proces demokratizacije in politično komuniciranje v Rimskokatoliški cerkvi*.

FPV kot družbeno odgovorna inštitucija in generator znanja zainteresirano javnost vabi na **izobraževanje za pridobitev dodatnih kompetenc s področja poslovnih ved**. Na voljo so izobraževanja s področij ekonomije, prava, filozofije, angleščine v poslovni praksi (English for Business Communication). 4 študenti in 2 zaposlena Fakultete za poslovne vede so uspešno opravili mednarodni izpit Cambridge iz poslovnega angleškega jezika BEC Higher.

S ciljem spodbujanja stika teorije s prakso ter širjenja pedagoškega prostora v prakso je FPV v študijskem letu 2013-14 nadaljevala s ciklusom rednih predavanj, ki jih vsakokrat soorganiziramo s tisto univerzo, s katere prihaja gost večera. Sam namen večera, poimenovanega »i<sup>3</sup> (i na tretjo potenco) - inovativnost & interdisciplinarnost & internacionalnost«, je v iskanju novih odgovorov na izzive današnjega časa, predvsem na področju razvoja poslovanja, ekonomije, družbe in vrednot. V okviru dogodka i3 je fakulteta v študijskem letu 2013-14 gostila sledeče goste:

- **15. večer i3** - okrogla miza: *Primer sodelovanja med Slovenijo in Japonsko iz prakse*, prof. dr. Vladimir Kos, veleposlanik Miran Skender (11.10.2013)
- **16. večer i3** - IN MEMORIAM DR. ANDREJ BAJUK, z gosti: dr. Ž. Turk, dr. J. Šušteršič, dr. Ž. Andoljšek (18.10.2013)
- **17. večer i3** - doc. dr. Inocent-Mária Vladimír Szanislo (25.3.2014) – slovaški dominikanski duhovnik in docent katoliške teologije na Teološki fakulteti Katoliške univerze v Ružomberoku.
- **18. večer i3** - prof. dr. Eberhard Schockenhoff (28.4.2014) – profesor moralne teologije na Teološki fakulteti Univerze v Freiburgu in avtor knjige *Etika življenja*
- **19. večer i3** - Joseph A. Mussomeli (19.5.20104) – veleposlanik Združenih držav Amerike v Sloveniji

Kot gostujoči predavatelji so na FPV predavali:

- **dr. Zoran Vaupot**, direktor podjetja JAVOR Lamelirani program d.o.o., je v predavanjih 23. oktobra 2013 (*Projektni pristop h kriznemu managementu*) in 7. novembra 2013 (*Vloga managerja v procesu prostovoljne likvidacije povezanega podjetja*) predstavil glavne značilnosti kriz po svetu in v podjetjih, pristope v primeru

kriznega managementa, managersko delovanje v kriznih razmerah ter krizni management na ključnih področjih.

- **doc. dr. Tatjana Horvat** je 10. decembra 2013 ob v okviru predmeta Temeljni računovodstva za odločanje predavala na temo *Značilnosti poslovnih poročil v slovenskih podjetjih (primeri iz prakse)*.
- **mag. Simon Umek** je 12. novembra 2013 v okviru vaj pri predmetu Gospodarsko pravo predstavil temo z naslovom *Delujoč podjem vs. stečaj*. V sklopu predstavitve teme je bila osvetljena problematika finančnega prestrukturiranja insolventnega podjetja in prednosti ter slabosti v razmerju do stečaja podjetja.

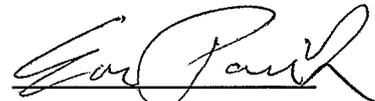
V Ljubljani, dne 10. januarja 2015



Simon Umek, l.r.



doc. dr. Jernej Letnar Černič, l.r.



Eva Pogačnik, l.r.



**Priloga 1: Ocenjevalni list (anketni vprašalnik za študente)**

### OCENJEVALNI LIST- redni študij

Z ocenami od 1 (slabo) do 10 (odlično) ocenite posameznega spodaj navedenega pedagoškega delavca.

#### PREDAVANJA:

Zanimivost in razumljivost predavanj

Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

Odnos do študentov

Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

Spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu

Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

Uporabna in informativna vrednost literature

Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

Splošna ocena njegovega dela

Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

Splošna ocena organiziranosti dela pri predmetu

Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

#### VAJE:

Zanimivost in razumljivost vaj

Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

Odnos do študentov

Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

Spodbuja k razmišljanju in samostojnemu delu

Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

Splošna ocena njegovega dela

Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

Ocenite vašo prisotnost na predavanjih:

pod 40%	nad 40 do 60 %	nad 60 do 80 %	nad 80 %
---------	----------------	----------------	----------

Ocenite vašo prisotnost na vajah:

pod 40%	nad 40 do 60 %	nad 60 do 80 %	nad 80 %
---------	----------------	----------------	----------

## SPLOŠNO O ŠTUDIJU NA FPV

	Delo referata										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
	Urnik ter organizacija predavanj in vaj										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
	Obveščenenost o odločitvah organov FPV										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično
	Splošna ocena študija na FPV										
Slabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Odlično

spol: 1. moški      2. ženski

Ali imate kakšne druge pripombe? Napišite!

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### NAVODILA ZA IZVAJANJE ANKETE : OCENJEVALNI LIST- REDNI ŠTUDIJ

1. Anketa naj se izvede za vsak predmet, katerega predavanja se v posameznem semestru končajo. Za posamezen predmet se izvede anketa samo na enem anketnem listi, na katerem so napisani vsi, ki naj bi jih v okviru določenega predmeta ocenjevali.
2. Nosilec predmeta mora na začetku šolskega leta v referat sporočiti, katere pedagoške delavce naj se z anketo (poleg njega) še ocenjuje: torej tiste predavatelje, ki naj bi predavali najmanj pet različnih tem oziroma tiste asistente oz. strokovne sodelavce, ki naj bi vodili več kot pet sklopov vaj.
3. Anketa naj bi bila izvedena med 5. in 20. decembrom za predmete zimskega semestra in med 5. in 20. majem za celoletne predmete in predmete poletnega semestra.
4. Anketa se izvede na začetku predavanj – prvih deset minut. Izvedejo ga strokovni sodelavci iz referata.

**Priloga 2: Analiza ankete zadovoljstva pedagoškega in drugega osebja na fakulteti za poslovne vede 2013-14**

## ANALIZA

Q1	Koliko časa že sodelujete s FPV?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (od študijskega leta 2010-11)	7	50%	50%	50%
	2 (od študijskega leta 2011-12)	4	29%	29%	79%
	3 (od študijskega leta 2012-13)	2	14%	14%	93%
	4 (od študijskega leta 2013-14)	1	7%	7%	100%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Povprečje	1.8	Std. Odklon	1.0
-----------	-----	-------------	-----

Q2	S fakulteto sodelujete				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (pogodbeno (na podlagi avtorske in podjemne pogodbe).)	12	86%	86%	86%
	2 (na podlagi rednega delovnega razmerja)	2	14%	14%	100%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Povprečje	1.1	Std. Odklon	0.4
-----------	-----	-------------	-----

Q3	Ali oblika sodelovanja (pogodbeno sodelovanje / sodelovanje na podlagi rednega delovnega razmerja) vpliva na vaš občutek pripadnosti oz. lojalnosti do fakultete? Kako?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	ne bistveno	1	7%	7%	7%
	oblika sodelovanja ne vpliva na moj občutek lojalnosti	1	7%	7%	14%
	ne vpliva.	1	7%	7%	21%
	da	1	7%	7%	29%
	ne glede na eno ali drugo sem pripravljen glede na pomen fakultete, ki ima za zagotavljanje ustavne pravice do svobode izobraževanja, marsikaj opraviti tudi pro bono	1	7%	7%	36%
	v redu	1	7%	7%	43%
	sploh na vpliva	1	7%	7%	50%
	ne, ker sem do sedaj sodeloval brezplačno	1	7%	7%	57%
	da. krepi odgovornost do delovanja v smeri uspešnega razvoja fakultete.	1	7%	7%	64%
	da. manjša prisotnost na šoli.	1	7%	7%	71%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Q4	Kakšno je vaše mnenje o sodelovanju z vodstvom fakultete?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (slabo)	0	0%	0%	0%
	2 (dobro)	5	36%	36%	36%
	3 (zelo fobro)	7	50%	50%	86%
	4 (Drugo:)	2	14%	14%	100%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Povprečje	2.8	Std. Odklon	0.7
-----------	-----	-------------	-----

Q4_4_text	Q4 (Drugo: )				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	zgledno	1	7%	50%	50%
	srečanja so prerodka, informacije kasnijo.	1	7%	50%	100%
Veljavni	Skupaj	2	14%	100%	

Q5	Kakšno je vaše mnenje o sodelovanju z referatom fakultete?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (slabo)	0	0%	0%	0%
	2 (dobro)	0	0%	0%	0%
	3 (zelo dobro)	13	93%	93%	93%
	4 (Drugo:)	1	7%	7%	100%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Povprečje	3.1	Std. Odklon	0.3
-----------	-----	-------------	-----

Q5_4_text	Q5 (Drugo: )				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	zgledno	1	7%	100%	100%
Veljavni	Skupaj	1	7%	100%	

Q6	Kako ste zadovoljni s študenti fakultete?					
	Podvprašanja	Odgovori	Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon

		sploh ne	še kar	zelo	Skupaj				
Q6a	so vestni	0 (0%)	7 (50%)	7 (50%)	14 (100%)	14	14	2.5	0.5
Q6b	na predavanjih zbrano poslušajo	0 (0%)	7 (50%)	7 (50%)	14 (100%)	14	14	2.5	0.5
Q6c	na predavanjih aktivno sodelujejo	0 (0%)	6 (43%)	8 (57%)	14 (100%)	14	14	2.6	0.5
Q6d	se redno udeležujejo predavanj	1 (7%)	11 (79%)	2 (14%)	14 (100%)	14	14	2.1	0.5
Q6e	na izpite prihajajo dobro pripravljeni	0 (0%)	7 (54%)	6 (46%)	13 (100%)	13	14	2.5	0.5
Q6f	obveznosti opravljajo redno	0 (0%)	7 (54%)	6 (46%)	13 (100%)	13	14	2.5	0.5
Q6g	do predavatelja imajo spoštljiv odnos	0 (0%)	3 (21%)	11 (79%)	14 (100%)	14	14	2.8	0.4

Q7	Kaj bi izboljšali na fakulteti oz. kje vidite njeno največjo pomanjkljivost?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	večje število vpisanih	1	7%	7%	7%
	določena pomanjkljivost se kaže v zagotavljanju strjenosti vpisa in izvajanja pedagoškega dela	1	7%	7%	14%
	premajhno število slušateljic in slušateljev.	1	7%	7%	21%
	transparentnost povezav s tujimi univerzitetnimi in raziskovalnimi inštitucijami; nejasni kriteriji izbire študentov;	1	7%	7%	29%
	da bi znala pritegniti oz. nagovoriti še širši krog študentov	1	7%	7%	36%
	večje število študentov, ustrezni prostori na enem mestu	1	7%	7%	43%
	v nezadostnem številu študentov.	1	7%	7%	50%
	premalo študentov; premalo redno zaposlenih profesorjev	1	7%	7%	57%
	v večjem številu kontaktov profesor:študent	1	7%	7%	64%
	aktivnejše trženje izrazitih primerjalnih prednosti	1	7%	7%	71%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Q8	Kje vidite najboljše možnosti za izboljšave na fakulteti?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	v pridobivanju zlatih maturantov škofovskih in elitni gimnazij, da se odločijo za študij na naši fakulteti.	1	7%	8%	8%
	večji preplet med raziskov. delom in pedagoško prakso	1	7%	8%	15%
	več redno zaposlenih profesorjev, predvsem mladih	1	7%	8%	23%
	manj predavanj in več diskusij o problemih	1	7%	8%	31%
	pravzaprav potrebuje le več študentov	1	7%	8%	38%
	boljša promocija	1	7%	8%	46%
	praktično usmerjeno izobraževanje, poudarek na trženju in financah, karierna podpora (zlasti v mednarodnem okolju), najboljšim študentom podpora pri nadaljevanju študija eni 100 naj šol na svetu	1	7%	8%	54%

	rahljem, približno 20% povečanju števila študentov na letnik	1	7%	8%	62%
	bolj izpostaviti delovanje	1	7%	8%	69%
	mednarodna komponenta programa in krepitev prepoznavnosti v domači strokovni javnosti in med dijaki.	1	7%	8%	77%
Veljavni	Skupaj	13	93%	100%	

<b>Q9 Kje vidite najboljše možnosti za preboj fakultete?</b>					
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	sodelovanje z uveljavljenimi tujimi fakultetami in gostujočimi predavatelji	1	7%	7%	7%
	slovenija se je znašla v ekonomski in moralni krizi. prav to dejstvo odpira nove možnosti za uveljavitev fakultete, saj ta zagovorja svobodo podjetništva na etičnih temeljih.	1	7%	7%	14%
	med mladimi z ustreznimi vrednotami; ne pozabiti tujine	1	7%	7%	21%
	raziskovalno delo in sodoben mednarodni program v sodelovanju s profesorji iz katoliških univerz in z delnim izvajanjem na daljavo (optimizacija stroškov).	1	7%	7%	29%
	drugačnost, inovativnost, odzivnost, projektno delo	1	7%	7%	36%
	enako kot točka 9 + pridobivanje perspektivnih in visoko motiviranih študentov: njihov uspeh bo pomagal pri preboju	1	7%	7%	43%
	pedagoško utrditi sodelovanje študent:predavat.	1	7%	7%	50%
	- tudi z angažiranjem priznanih in uveljavljenih specialistov za določena področja.	1	7%	7%	57%
	poudarek na delu v manjših skupinah	1	7%	7%	64%
	v znanstveno-raziskovalni dejavnosti in vzgoji nove generacije strokovnjakov, ki nimajo isprane možgane.	1	7%	7%	71%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

<b>Q10 Pri katerih projektih fakultete oz aktivnostih, poleg poučevanja, bi bili pripravljeni sodelovati?</b>					
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	projektih za gospodarstvo	1	7%	7%	7%
	pripravljen bi bil sodelovati pri različnih raziskovalnih projektih.	1	7%	7%	14%
	načeloma pri vseh, ki pomagajo razvoju šole	1	7%	7%	21%
	pri projektih s svojega raziskovalnega področja.	1	7%	7%	29%
	pri vseh aktivnostih (projektih), ki prispevajo k prepoznavnosti fakultete in h krepitvi raziskovalnih kapacitet in ugleda fakultete.	1	7%	7%	36%
	upoštevaje starost na znanstveno-razisk. podr.	1	7%	7%	43%
	vseh, z veseljem pomagam pri dokoncnem trznem preboju fakultete	1	7%	7%	50%
	priprava javnih dogodkov	1	7%	7%	57%
	raziskovanje, projektno delo	1	7%	7%	64%
	pri izdajanju temeljnih del s prodročja svobodnega trznega gospodarstva in moralne filozofije, potrebne za njegovo delovanje	1	7%	7%	71%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Q11	Kako bi po vašem mnenju lažje oblikovali skupnost sodelavcev fakultete, ki bi se izražala v večji prepoznavnosti fakultete in zanimivost za študij?	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	tako, da se ustanovi intelektualna skupnost profesorjev in študentov fakultete, kar je značilnost univerze od njenih začetkov v bolonji v 11. stoletju. šlo bi za nekakšen studium generale v obliki splošnega seminarja v katerem bi sodelovali vsi profesorji in asistenti ter študenti vseh letnikov. teme bi bile najbolj pereča vprašanja slovenske družbe. ker je delo fakultete javno, bi na takšne seminarje vabili širšo akademsko in splošno javnost. menim, da bi to najbolj učinkovito prispevalo k zvišanju prepoznavnosti fakultete v domači in mednarodni javnosti.	1	7%	7%	7%
	večkrat letno zbor predavateljev in študentov	1	7%	7%	14%
	prostori zbornice, redna srečanja	1	7%	7%	21%
	treba bi bilo preseči monopol, ki ga arrs izvaja pri priznavanju raziskovalnega dela in priznati samostojnim jedrom mladih raziskovalcev enakovreden položaj v primerjavi z javnimi raziskovalnimi zavodi, ki se že desetletja napajajo iz državnega proračuna.	1	7%	7%	29%
	redni sestanki učiteljskega zbora, z objavljenimi zapisniki	1	7%	7%	36%
	angažirati ekipo domačih in tujih profesorjev iz močne mreže katoliških univerz. profesorji morajo najti nek interes v sodelovanju. sodelovanje poteka v prvi vrsti preko osebnih povezav sodelavcev fakultete s tujimi partnerji in na osebnih zaupanje. iz tega lahko nastane tudi formalen klub oziroma odbor, kar pa ni nujni pogoj za prepoznavnost in za več sodelovanja in krepitve medsebojnih vezi. članstvo v klubu kot pogoj za sodelovanje bi lahko marsikoga, ki bi sicer bil dober partner in bi veliko prispeval h krepitvi ugleda in strokovnost fakultete, celo odklonilo od sodelovanja s fakulteto. s tem velja računati.	1	7%	7%	43%
	s skupno revijo.	1	7%	7%	50%
	uvedba kateder za področja in imenovanje njihovih predstojnikov iz vrst priznanih pedagogov.	1	7%	7%	57%
	preko univerzitetnega kluba in dodatnega izobraževanja (družbeni nauk cerkve)	1	7%	7%	64%
	sodelavci, ki lahko ponudijo realne rešitve v praksi povečujejo zanimivost študija. več bo takih sodelavcev boljše bo. svetovalni projekti in podpora sodelavcev s potencialom bi pomagali pri tem razvoju. v slo so akredmski krogi na poslovnih šolah preveč teoretični, njihovo znanje je večinoma neuporabno v praksi. to pa je priložnost za šolo.	1	7%	7%	71%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Q17	Kakšen načine izvajanja pedagoškega dela bi predlagali kot prevladujoče na fakulteti (ex catedra, študija primerov, praksa, projektno delo,...)?	Enote					Navedbe	
	Podvprašanja	Frekvence	Veljavni	% - Veljavni	Ustrezni	% - Ustrezni	Frekvence	%
Q17a	ex catedra	6	14	43%	14	43%	6	17%
Q17b	študija primerov	11	14	79%	14	79%	11	31%
Q17c	praksa	6	14	43%	14	43%	6	17%
Q17d	projektno delo	9	14	64%	14	64%	9	26%
Q17e	Drugo:	3	14	21%	14	21%	3	9%

	SKUPAJ		14		14		35	100%
--	--------	--	----	--	----	--	----	------

Q17e_text	Q17 (Drugo: )				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	vse naštet.	1	7%	33%	33%
	na daljavo (online)	1	7%	33%	67%
	splošni seminar, e-learning	1	7%	33%	100%
Veljavni	Skupaj	3	21%	100%	

Q12	V katero starostno skupino spadate?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (do 30 let)	0	0%	0%	0%
	2 (od 31 do 40 let)	5	36%	36%	36%
	3 (od 41 do 50 let)	2	14%	14%	50%
	4 (od 51 do 60 let)	1	7%	7%	57%
	5 (nad 60 let)	6	43%	43%	100%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Povprečje	3.6	Std. Odklon	1.4
-----------	-----	-------------	-----

Q13	Vaša najvišja dosežena formalna izobrazba?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (univerzitetna izobrazba)	1	7%	7%	7%
	2 (specializacija)	1	7%	7%	14%
	3 (magisterij znanosti)	1	7%	7%	21%
	4 (doktorat znanosti)	11	79%	79%	100%
Veljavni	Skupaj	14	100%	100%	

Povprečje	3.6	Std. Odklon	0.9
-----------	-----	-------------	-----